

II Seminario
***“Situación del Movimiento
Cooperativo en Venezuela”***

Análisis de Experiencias Cooperativas

Valencia, Estado Carabobo. 7 de diciembre, 2005

Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Salón “Darío García”

...apoyando el fortalecimiento del presente y futuro del movimiento cooperativo en Venezuela”

Comité Organizador

Universidad de Carabobo. Coordinación del Doctorado en Ciencias Sociales.

Héctor Lucena

Coordinación del Doctorado en Ciencias Sociales. Mención Estudios del Trabajo

e-mail: hlucena@postgrado.uc.edu.ve

Rolando Smith. e-mail: rolandosmith@hotmail.com

Ramón Lameda. UNEFA. email: ramonlameda@yahoo.com

Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado. Coordinación del Centro de Investigación del Decanato de Administración y Contaduría de la UCLA (CIDAC-UCLA). Barquisimeto.

Concetta Esposito de Díaz

Coordinación del CIDAC-UCLA. e-mail: concettaesposito@yahoo.com

José Enrique Achúe

Coordinador del Proyecto RedDes UCLA. e-mail: jachue@ucla.edu.ve

Aymara Hernández Arias

DAC-UCLA. e-mail: ahernand@ucla.edu.ve

Nelson Fréitez.

Representante de la Coordinación de Cooperativismo del DAC-UCLA. e-mail: nefreitez@yahoo.com.

Cooperativa Lisandro Alvarado.

Ignacio Vásquez

Asesor General. e-mail: vazquezf@cantv.net

Jhonny Vargas

Presidente de la Instancia Administrativa. Tlf. 0241-0241 835 43 36 / 0416-840 2148.

Marlene Seijas

Secretaria del Consejo de Administración

Jorge Garrido

Presidente de la Instancia de Educación

Autoridades Universitarias

RECTOR

Francesco Leone

VICE-RECTOR ACADÉMICO

Leonardo Montilva

VICE-RECTOR ADMINISTRATIVO

Edgar Alvarado

SECRETARIA GENERAL

Nelly Velázquez

Directiva CDCHT-UCLA

Director de Investigación

Ricardo Corona

Gerente de Programas y Proyectos

Emilia Anzola de Partidas

Autoridades DAC-UCLA

Decano

Francisco Guzzetta

Coordinación de Investigación

Concetta Esposito de Díaz

Coordinación de Postgrado

Abel Romero

Coordinación de Extensión

Mónica Rueda

Presentación

Conscientes de la necesidad apremiante de propiciar espacios de discusión y debate sobre el fenómeno cooperativista en Venezuela y fomentar el trabajo integrado, la **Universidad de Carabobo** a través de la Coordinación del Doctorado de Ciencias Sociales, la **Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado** a través del Centro de Investigación del Decanato de Administración y Contaduría y la **Cooperativa Lisandro Alvarado** de Carabobo organizaron el **II Seminario “Situación del Movimiento Cooperativo en Venezuela”. Análisis de Experiencias Cooperativas**, realizado en la ciudad de Valencia el día 7 de diciembre de 2005, dirigido a académicos, investigadores, cooperativistas y público en general interesados en el tema. Los principales objetivos del encuentro se enmarcaron en:

- Compartir experiencias de cooperativas venezolanas resaltando sus fortalezas y los factores críticos de éxito que han garantizado su sustentabilidad.
- Identificar las amenazas y oportunidades de las formas alternativas de organización del trabajo.
- Presentar perspectivas de análisis, tanto académicas como empíricas, brindadas por investigadores y cooperativistas de amplia trayectoria.
- Plantear problemas, oportunidades y variables de estudio potenciales para proyectos de investigación en el área cooperativa a estudiantes de pre y postgrado.

DAC-UCLA. Barquisimeto. Venezuela. 2006.
Memoria Subvencionada por el CDCHT-UCLA
Edición preparada por: Aymara Hernández Arias
Diagramación y Corrección: José Santana. Tlf. 0416-8512159

Palabras de Apertura. Prof. Héctor Lucena

Este es un evento organizado por tres instituciones: la Universidad de Carabobo y la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, a través del Centro de Investigación del Decanato de Administración y Contaduría y la Cooperativa Lisandro Alvarado de Carabobo.

Como todos saben, sobre todo los que han hecho su vida en Barquisimeto, por haber realizado sus estudios, por haber nacido o por tener sus raíces en dicha ciudad, la UCLA ha dedicado tiempo y esfuerzo al tema cooperativista.

Tenemos en el comité organizador a Concetta Esposito de Díaz, quien es la Coordinadora de Investigación del DAC-UCLA; Nelson Fréitez, representante de la Coordinación de Cooperativismo del DAC-UCLA; Aymara Hernández, Adjunto al Centro de Investigación del DAC-UCLA y José Enrique Achúe, Coordinador del Proyecto de ReDes de la UCLA. También comparte la realización de este evento la Cooperativa Lisandro Alvarado, representada por Jhonny Vargas, Presidente, Ignacio Vásquez, Asesor y varios de sus integrantes, quienes hacen acto de presencia en el Salón “*Darío García*” de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo. Por su lado, intervienen además, el Doctorado de Ciencias Sociales en la Mención Estudios y Trabajo de la Universidad de Carabobo, representada en estos momentos por Rolando Smith y Héctor Lucena, quien les habla.

Las tres instituciones nos encontramos en un evento similar, realizado el 7 de junio en Valencia, ya hace 6 meses, como resultado de una convocatoria para realizar un análisis de la situación del cooperativismo en el país. Nuestra preocupación para ese momento era: ¿qué aspectos inquietaban al cooperativista? Nos planteamos como propósito crear un espacio para la discusión y difusión del conocimiento y estado del arte sobre el diagnóstico de cooperativas desde una perspectiva académica. Por ello, invitamos a investigadores, docentes, gerentes públicos, privados, representantes de organismos de

integración y de cooperativas, organizaciones no gubernamentales (ONG's), entre otras, a participar a fin de compartir resultados de avances preliminares o reflexiones de experiencias de la práctica cooperativa desde diferentes concepciones teóricas y empíricas, que contribuyeran a la comprensión de la problemática de esta materia en el país.

Dicho evento cumplió sus propósitos, se analizaron y se crearon una serie de nuevas interrogantes. Los cooperativistas de vieja data, nos invitaron a sentarnos nuevamente, Jhonny Vargas, entre otros, para que hiciéramos un encuentro de las experiencias que tuviesen una historia de logros, de hechos y que nosotros, como universidad, sirviéramos de escenario; obviamente, no sólo somos escenario para el tema del cooperativismo, sino de todos los temas que son referentes a la sociedad, la razón de ser de nuestra existencia, ser escenario para compartir con la sociedad, con los actores que interactúan en ella.

El cooperativismo es importante en la sociedad, siempre ha sido importante, ahora tiene como más sonoridad, estamos comprometidos como universidad en incluirlo en nuestra agenda de análisis, de hecho en los últimos cinco años he motivado, en el programa de maestría y doctorado, que el cooperativismo tenga su espacio.

Hace una semana discutimos la tesis grado de Xiomara Duque sobre el cooperativismo; comprometí a Ramón Lameda quien está presente y es uno de nuestros estudiantes en el Programa de Doctorado en Ciencias Sociales, en la línea del cooperativismo, a Aymara Hernández, doctorante del Programa de Estudios del Desarrollo en el CENDES-UCV, con quien cumpla funciones de tutor en el área cooperativista. También se encuentra trabajando con nosotros, Nelson Fréitez, quien está en el cooperativismo, tanto por su tesis doctoral del CENDES-UCV como por sus estudios sobre este fenómeno por largos años en el Estado Lara.

Entonces, decidimos hacer este segundo

encuentro que tiene como objetivo significativo, fortalecer la reflexión y el análisis de las tesis de nuestros doctorantes a través del compartir con los cooperativistas, oír sus experiencias; en este caso serán en gran medida las reflexiones de Ignacio y Jhonny y las de los compañeros de las cooperativas: CECOBAR de Barinas, CECOSOLA de Barquisimeto, CECOFAL de Falcón, entre otros. Ellos con el conocimiento íntimo que tienen del cooperativismo propusieron realizar las invitaciones a diversas instituciones cooperativistas y nos complace que estén acá presentes.

Además, tuve la iniciativa de invitar a la cooperativa COVINPA, quienes deben venir en el transcurso del día, es una vertiente joven del mundo cooperativo, la cooperativa nace de las circunstancias críticas de un centro productivo que llega a situación de parálisis, quizás no es el patrón de cómo nacieron las cooperativas en sus raíces más antiguas, con el objeto de reunirse, de solidaridad, pero observando la producción casi paralizada, la cooperativa resulta ser una opción para la sobrevivencia del centro productivo y de los que allí han laborado por largos años.

De esta manera, oyendo a los cooperativistas, pensamos que la universidad se nutre y quizás ustedes tengan más que decirle a la universidad, que la universidad a ustedes. Pero la universidad participa abiertamente al abrir sus espacios, los currículum de seminarios, programas de postgrado, maestrías, publicaciones y demás investigaciones a la cooperativa, a la economía social.

Hay una meta importante, pienso que cuando tengamos no una sino diez revistas como Cayapa, que sean buscadas por los interesados, leídas por la sociedad, se conformaría en un indicador sumamente importante y cuando en los ámbitos académicos se produzcan en el año, decenas de libros sobre la economía social y decenas de tesis, decenas de maestrías y doctorados sobre la economía social, estaremos en un buen punto, porque la pura práctica es buena pero no suficiente. La reflexión, el análisis, la conjunción del aporte de la academia y la práctica cooperativista deben producir resultados mutuamente satisfactorios; por ejemplo, recuerdo con mucha preocupación que hace unos 25 años dictaron unos cursos en la facultad, impartidos por el profesor Jesús Rivera, recientemente

fallecido. Él tenía la idea muy novedosa de lo que debería ser la gerencia, años más tarde volvió y cuando miraba los estantes de la biblioteca deploraba lo que él consideraba que no se había avanzado suficiente en producir materiales para la gestión en la economía social. Yo creo que si las cooperativas se dejan analizar y la universidad hace el esfuerzo y dedica energías a su estudio, ambas instituciones ganarán.

Hay mucho más potencial de aportes entre nosotros que en la literatura colonizadora que domina el mundo de la organización, de la gestión en nuestra sociedad, entonces, es la construcción que nosotros tenemos que hacer, de cómo debe ser el funcionamiento de las entidades productivas con solidaridad empresarial, con asociatividad, la combinación Estado-mercado, pueblo-Estado etc.

Creo que el mundo cooperativista tiene la obligación, conjuntamente con la academia de convivir para hacer esa construcción. En este orden de ideas, como dijimos, hagamos el encuentro que debe ser el principio de muchos más.

Para la mañana según el programa contaremos con la participación de la Central de Servicio del Estado Lara, CECOSOLA, con Manuel Zavala, luego la Cooperativa Lisandro Alvarado a cargo de Ernesto Vásquez y la tercera y última intervención será de la Central Cooperativa Barinas.

Manuel Zavala - CECOSOLA

Mi nombre para los que no me conocen, sobre todo las nuevas generaciones, es Manuel Zavala, simplemente, compañero, desde hace 35 años en el movimiento cooperativista y ahora junto con el Lic. José Luis Vilches en la Secretaría de Desarrollo Social de CECOSOLA.

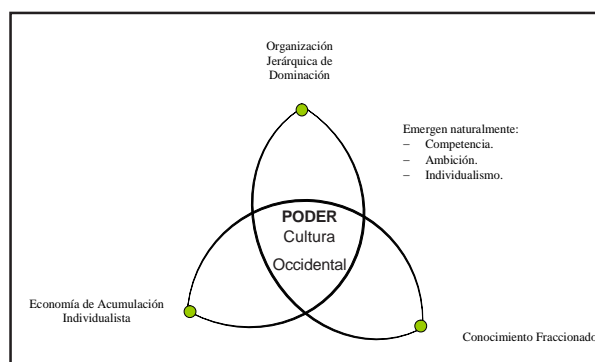
Mi planteamiento se trata del espíritu, de la concepción del cooperativismo que hemos generado en CECOSOLA y que estamos llevando al mundo institucional. Una concepción que creíamos que sólo era viable en términos del cooperativismo también es posible dentro del mundo administrativo y puede llegar realmente a funcionar si tenemos voluntad y si todos queremos construir la nueva sociedad del siglo 21.

La organización cultural que iniciamos ya hace 35 años en CECOSOLA fue resultado de un proceso que surgió no simplemente de la invención fantástica de mis compañeros o mía, sino de las raíces sociales, culturales, de las estructuras mentales de la sociedad en la que vivimos; muchas de las cosas que surgen en CECOSOLA están inmersas en las tradiciones, valores y costumbres de las comunidades en que ahora vivimos.

Vamos a hablar un poco de la estructura social, es algo que se ha venido tratando desde diversas perspectivas y en diversos ámbitos. Hablemos de la cultura occidental, la cual es un mundo de jerarquización y dominación, en términos económicos es acumulación individualista y en términos de conocimiento, es fraccionaria. Esto es importante para el mundo académico que es donde estamos en este momento.

La universidad se basa fundamentalmente en ir creando en la mentalidad de los muchachos criterios individualistas y personalizados en sus mentes, este es el fin de la lógica "universidad". La cuestión de la dominación es fácil de entender, la jerarquización en las instituciones, en la universidad, los bancos, las empresas. Las cuestiones puramente económicas y jerárquicas que van desde el presidente hasta el portero. Es un mundo

acumulativo en términos económicos, pero no es acumulación simplemente en términos del dinero, sino de conocimiento, prestigio, jerarquías, diplomas, acumulación en todos los aspectos, son pilares de la cultura occidental, emergen naturalmente a través del poder como epicentro, la competencia, la ambición, el individualismo, pero no es simplemente esto, hay cosas mas profundas en términos de cultura americana.

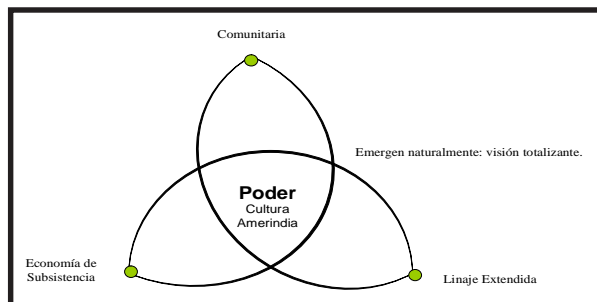


Todos hablan de que es producto de varias culturas, en términos del folklore y religión, pero no hablan de las estructuras internas crónicas del mundo occidental y en la combinación de las estructuras americana y afroamericana. Somos producto de esas corrientes culturales en términos generales. No es absoluta la cultura de los indios, la cual es fundamentalmente comunitaria, su economía no es de acumulación sino de subsistencia y en el mundo del conocimiento cada individuo se concibe como un miembro de una familia extendida, de la familia focal que fundamentalmente nos produce una concepción de la totalización. Emerge de esta cultura un concepto de totalización, como comunidad organizacional, como economía de subsistencia y como concepción de la familia focal en términos de lo afroamericano. La organización es distinta, es una organización fundamental, es una sociedad gregaria. Y en el mundo económico es nómada y recolectora, fundamentalmente consumista, parasitaria y permanente, eso es muy importante porque para nosotros en Venezuela esa concepción de parasitaria y de

familia focal es muy evidente y esto nos genera una concepción muy concreta del mundo que guía las acciones, las concepciones y el pensamiento.

Vamos a mencionar tres crónicas del pensamiento en términos del mundo afroamericano, amerindio, euroamericano. Cuando se juntan esas crónicas de pensamiento, entonces dan como respuestas otras formas de comportamiento y de pensamiento diferente.

Tenemos que lo euroamericano es acumulación, lo amerindio es subsistencia, lo afroamericano es recolección, cuando hay la combinación entonces tenemos, por ejemplo: cuando se junta lo afroamericano con lo amerindio hay una coexistencia parasitaria; cuando se juntan lo euroamericano con lo afroamericano es permanencia y se consolida una estructura parasitaria importante para nuestro tiempo; cuando se juntan el mundo lógico del pensamiento de nivelación, el afroamericano es nómada y el euroamericano, que es acumulación, generan un mundo de parasitismo, genera dependencia del hombre sobre la naturaleza, en términos muy preactivos. El hombre se convierte en un succionador de la naturaleza, llega un momento en que no solo succiona la riqueza de la naturaleza, sino que pasa a succionar el mundo institucional. Por esa razón, la gente está en función del gobierno-padre, se crea un parasitismo en la construcción transformadora del ser humano.



Si nosotros no somos capaces de romper con esa estructura lógica que se está dando en el comportamiento y pensamiento en nuestra sociedad va hacer muy difícil construir una nueva sociedad. Tenemos que generar nuevos criterios de la producción con actitudes distintas de transformación para que podamos conformar una sociedad distinta hacia el futuro. Desde el punto de vista de

lo amerindio y euroamericano esto se convierte en un proceso nivelante, lo amerindio es subsistencia que produce para vivir y sólo cuando hay excedentes éstos se invierten en festividades de tipo religioso, de tipo comunitario. Cuando se une con lo euroamericano que es acumulación la nivelación se produce al tratar de aprovecharse del otro, para, por lo bajo, entrar a una regulación económica, inventar, crear conocimiento, los succionadores del pensamiento en las universidades, eso sí es interesante, no producen sino que copian. Por ejemplo, en términos de la familia cuando hay un pariente que tiene cierta condición económica, le llega el hermano a comer y luego toda la familia, porque no tienen trabajo. El pariente rico tiene que darle al pariente pobre porque si no es un desplazado o se cree el mejor de la familia y genera un proceso de liderazgo. Es un ejemplo creíble.

Hemos visto como el conocimiento, las responsabilidades compartidas y la actitud multifuncional construyen criterios colectivos. Aquí lo más interesante es lo que genera la actitud multifuncional, en términos del trabajo cooperativista. No se trata de puestos de trabajo sino de funcionalidades en las actividades, de acción en la organización. No es problema de puestos, de particularidades y correspondencias de un individuo a un puesto, sino de la dinámica de las actividades y se tienen en una organización económica, donde hay alguien que se responsabiliza de un determinado aspecto.

El slogan de CECOSOLA, la actividad cooperativa, lo que somos y con lo que contamos, no es sólo un slogan simplista, fundamentalmente de lo que se trata es que el mundo cooperativista no esté a expensas de los recursos del Estado, o de otros, para poder desarrollar sus proyectos económicos y sociales sino que con lo que tenemos y con lo que somos poder empezar a generar todos nuestros procesos. Por supuesto, si estás gravitando en términos del sistema capitalista, donde el mundo para poder desarrollarlo tiene que ser por una razón económica, no podemos nunca llegar a construir una organización económica si no es con dinero, pero si estamos gravitando bajo otro criterio lógico, entonces es mi valor, el valor productivo, el valor transformante como ser humano, el que me da la posibilidad para producir cambios dentro de la organización.

El que piense que el problema es económico, seguramente en términos cooperativos, a la larga va a fracasar, porque las cooperativas no se hacen en base a lo económico, sino que se hacen en términos de la construcción de una organización social, se hacen en términos de crear conductas y comportamientos humanos que correspondan a una asociatividad, que correspondan realmente a la integración de los seres humanos, no es un problema económico, es un problema social. Por esta razón, nosotros a la larga no hablamos de rentabilidad sino que hablamos de productividad. Es la productividad la que da la probabilidad de ir integrando el hecho económico con la transformación integral del ser humano y su crecimiento; si no hay transformación, desarrollo, si no hay crecimiento concreto de las organizaciones no se generarán cambios dentro del movimiento cooperativista, serán empresas supuestamente cooperativas, cooperativas entre comillas. El movimiento cooperativista significa la transformación de las personas y de la sociedad para construir condiciones económicas nuevas hacia el futuro.

Tomamos los elementos fundamentales que son: lo educativo, lo organizativo y lo económico, ya que son los campos de desarrollo de la sociedad y del ser humano. Tenemos por ejemplo, los términos de la organización, la cooperativa como organización en movimiento, es un campo de acción, cambiamos el concreto de las edificaciones por la acción, es la dinámica, es la fuerza, la posibilidad energética de la construcción que nos da la posibilidad de ser distintos. Las acciones son rotativas, no hay cargos, no se establecen cargos, sólo hay acciones a cumplir, y donde hay acciones a cumplir nosotros como personas estamos para poder desarrollar esa acción, entonces es la iniciativa de la colectividad, es ir generando criterios colectivos lo que nos da la posibilidad de encuentro con la acción, para resolverla, desarrollarla y evidenciarla. Las tareas y acciones son colectivas, no son individuales.

Hay descentralización, pero fundamentalmente no se trata de hablar de la descentralización, sino que hay que hablar de la convergencia, este es un concepto muy importante, descentralización en lo concreto, convergencia en lo relacional, o sea que seamos capaces de ir encontrando y creando criterios colectivos y a la larga ir creando un pensamiento social, un pensamiento colectivo. Lo anterior

nos da la posibilidad de ir creando una identidad, unificándonos, de ir siendo equipo. La palabra equipo es fácil sin embargo, es muy difícil construirla en la realidad, cuando estamos impregnados del sistema individualista y capitalista. En el ámbito cooperativista hay confianza en lo individual, tener confianza en los demás no se decreta, es algo que se debe ir construyendo. El hombre fue capaz de crear una trampa para agarrar un pez, esto fue muy importante para él y transformó el mundo; nosotros nos quedamos acostumbrados a la trampa, no agarramos el pez pero sí hacemos trampas. La desconfianza es generalizada como comportamiento para descubrir al otro, tenemos eso muy arraigado, por esa razón si no hay confianza en el individuo no se puede crear colectividad o seguridad en lo colectivo.

En CECOSOLA contamos con la ayuda de la alcaldía, pero no tenemos seguridad, porque no es un problema económico, es un problema de la relación y comportamiento colectivo, entonces la única riqueza fundamental es no tener miedo y la colectividad es la que me ha generado no tener miedo, por que cuando estamos en el mundo administrativo con grandes capacidades económicas, tenemos miedo, y es ese miedo el que no nos deja construir el mañana.

Los controles son contables, no humanos, se hacen para las cosas no para controlar al ser humano, porque cuando se van creando controles sobre el ser humano se va acrecentando el mundo de la burocracia, de lo personal, el mundo de la importancia; el *“quién controla a quién”*, el *“quién enseña a quién”*, lo sustituimos por *“todos debemos ir aprendiendo”* y *“entre todos enseñando”*, por lo tanto, los controles no son para los seres humanos, sino para las cosas, estamos acostumbrados académicamente a ese vicio de los controles, los exámenes son los controles más nefastos para la inteligencia humana, la disciplina es el instrumento que nosotros utilizamos académicamente, generan condicionamiento de domesticación. Los mejores estudiantes son los mejores seres domesticados, porque son lo que responden al pensamiento del profesor, pero el que se libera del mensaje del profesor y crea nuevos, es pésimo porque es anárquico o libre pensador, se excluye al ser humano, el no pertenecer. Este es el sistema más brutal que nos está indicando la propiedad, igual que no es más que la probabilidad del poder llegar a

excluir, usted es tal cosa en el mundo de la exclusión, la exclusión es factor fundamental para generar el mundo de propiedad, propiedad que tiene otras connotaciones desde el punto de vista económico. O sea que dentro del movimiento cooperativo no se debe excluir.

La información es colectiva, la información debe estar en manos de todos. Por esa razón nunca debe haber en una organización cooperativa secretos que distancien, que restrinjan la información, si esto ocurre se pierde la posibilidad de conocimiento universal, y eso se da en la universidad donde algunos profesores dicen lo que pueden decir o que aprenden, pero sus secretos de fondo no los plantean o los plantean sólo a las élites para ganar prestigio.

La responsabilidad es individual y colectiva. Cuando no hay jefe la responsabilidad es colectiva, todos somos responsables de todo.

En lo educativo, el consenso es un instrumento de la decisión, ya que a través del mismo se puede generar una concepción, un análisis, síntesis, sistematización, descripción grupal de las acciones ejecutadas. Por supuesto, que en el ámbito académico, si preguntamos: ¿qué es el análisis? Todos tienen base para responder o asirse de un medio para buscar la respuesta, pero no todo el mundo lo hace, porque no estamos acostumbrados a ello, porque el mundo académico y social no nos ha enseñado a analizar, nos ha enseñado es a repetir, este no es un hecho de formación humana, es un hecho de conocimiento, lo que necesitamos es un hombre nuevo, que se forme dentro de los procesos productivos para que dentro de ellos tenga la concepción de conocimiento. Que se manifieste la libertad de acción y la autoridad por experiencia y sensatez.

Fundamentalmente, la crítica no es problema de escala, la crítica transformante es sobre la base del trabajo. Es el trabajo el que determina, no vamos a medir los insumos del análisis, la crítica y la transformación, no estamos hablando del trabajo enajenado, del trabajo mecánico, no creativo; estamos hablando del trabajo distinto, del trabajo productivo, transformante, del que hace análisis, reflexión y sistematización y la cooperativa debe ser el epicentro fundamental, poder construir un

comportamiento de análisis y los criterios de comprensión y sistematización permanente, porque ese es el conocimiento que se debe generar desde una organización cooperativa. Por esa razón nosotros en CECOSOLA tomamos tres días de trabajo de viernes a domingo y cuatro días de análisis, creatividad, análisis, reflexión, sistematización de procesos, etc. Los economistas piensan que es una pérdida de tiempo.

La práctica cotidiana es el anticipo societario en base a las necesidades. No se tiene un sueldo, tenemos anticipos societarios y no un cambio de nombre sino de la estructura y el espíritu del aporte, porque todos nos hemos puesto ese anticipo en una reunión colectiva y sobre la base de razones con respecto a las condiciones económicas, podemos decir que en este semestre es 10% más o menos del semestre anterior, y llegar a ponerse de acuerdo con trescientas personas sobre el anticipo en veinte minutos o media hora es producto del trabajo en CECOSOLA.

La productividad sobre la base del crecimiento, del desarrollo y la transformación humana, esto lo estamos planteando, porque el crecimiento humano es la razón del mundo, no más concreto, más ladrillos, más asientos, más sillas pero y ¿el hombre?, ¿cuál es su desarrollo?, ¿cuál es su capacidad de análisis?, ¿cuál es su capacidad o comprensión de la organización? Si no hay esa capacidad de comprensión para que más ladrillo y edificios, si no hay un hombre, su dinámica y su pensamiento y más aun si no hay transformación humana, para qué edificios que supuestamente generan desarrollo. Lo fundamental es generar un hombre nuevo, una sociedad nueva y futuro nuevo para todos nosotros.

Bien, en lo económico, entonces dijimos que los anticipos societarios se definen por consenso, entonces para ello debemos tener una práctica de consenso porque no es un decreto, sino que es un comportamiento humano. El consenso no es una definición es un comportamiento, es una relación, es una forma de integrarse, de convivir; lo social prevalece sobre lo económico, lo que nos determina, es surgir entendiéndonos como colectividad, logrando tener un cuerpo colectivo social, lo económico se resuelve. Nosotros en la semana manejamos 1.600 millones de bolívares entre

400 personas sin gerentes, sin coordinador, sino que todos lo manejamos en función de nuestras acciones, esto último se los manifiesto para pensar...!

Bosquejo de por qué se crean las Cooperativas de Salud en Venezuela

Ernesto Vásquez
Médico Gineco-Obstetra
Cooperativa Lisandro Alvarado

Nosotros estamos inmersos en una realidad y ésta es que a lo largo de los últimos 25 años nuestro país ha estado sufriendo un deterioro económico y social por razones de orden político y administrativo. Este deterioro ha repercutido en la calidad de vida del venezolano y mas allá ha producido también un deterioro de las instituciones públicas, lo cual ha desencadenado efectos que se manifiestan en la incapacidad de las instituciones de dar respuesta a la problemática de la población, viéndose ésta desamparada y sin poder satisfacer sus necesidades básicas como vivienda, salud, alimentación, trabajo.

Basándose en los estudios sobre pobreza realizados por el profesor Matías Riutort (2003)¹ de la Universidad Católica “Andrés Bello”, desde 1995 la pobreza en Venezuela se ha duplicado, ya que en 1975 era de un 30%, pero en 1997 es de un 66%. Se sabe que estos valores hasta la fecha han disminuido por acciones del gobierno, sin embargo, a lo largo de los años se generó un

deterioro en la salud, más cuando la mayoría de la población venezolana es de bajos recursos.

Condiciones de salud del venezolano

Sin duda alguna, esta crisis ha producido un deterioro en muchos aspectos de la vida de los ciudadanos, y dentro de estos aspectos no se escapa nuestra salud, sobre todo la de la población de más bajos recursos, que es la mayoría de nuestra población, como pudimos constatar anteriormente.

Venezuela es un país donde las primeras causas de muerte son las propias de países pobres, subdesarrollados, como lo son, por ejemplo: afecciones del recién nacido y la madre, en sexto lugar, influenza y neumonía en noveno lugar, enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores y enfermedades infecciosas intestinales en octavo y décimo lugar, respectivamente. Estas afecciones ilustran que estamos en condiciones de pobreza y de insalubridad.

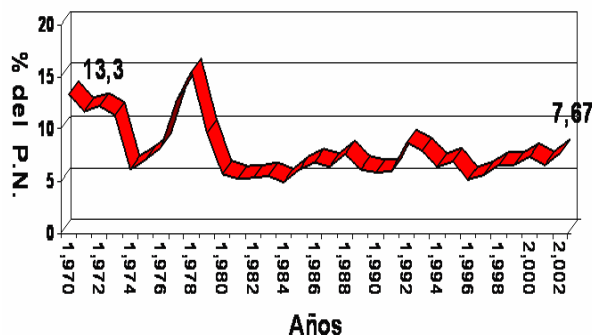
1. Enfermedades del corazón	21,77	20,9
2. Cáncer	14,892	14,3
3. Enfermedades cerebro vasculares	8,165	7,8
4. Accidentes de todo tipo	7,826	7,4
5. Diabetes.	5,724	5,5
6. Afecciones originadas en el período perinatal	5,309	5,1
7. Suicidios y Homicidios	5,262	5,0
8. Enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores	3,004	2,8
9. Influenza y neumonía	2,886	2,7
10. Enfermedades infecciosas intestinales	2,106	2,0

Fuente: Anuario de mortalidad del MSDS, Venezuela 1999.

¹ Riutort, Matías. 2003. La Pobreza en Venezuela Grandes Líneas de Acción. Universidad Católica Andrés Bello. Venezuela.

También han regresado, en estos últimos años, ciertas patologías, que habían estado erradicadas en los años 50 y 60, producto del deterioro en las políticas de salud. Tenemos enfermedades como el dengue, la malaria, tuberculosis, cólera, sarampión, lepra, entre otras.

Se puede resaltar que otro problema que se ha presentado en materia de salud es el recorte del presupuesto, que a lo largo de los años ha ido disminuyendo, pasando de un 13% a un 7% como se muestra en el siguiente gráfico:



Fuente: Dirección General de Planificación y Presupuesto.

Esta situación ha traído como consecuencia un deterioro de los centros prestadores de salud, decayendo así la calidad de atención y la capacidad de respuesta a las demandas cada vez más crecientes. El recorte presupuestario también repercutió a nivel de las campañas preventivas y de saneamiento, que traen como consecuencia el retorno de muchas enfermedades ya consideradas historia en muchos otros países de la región.

Aunado a lo anterior, se presenta la dilución del presupuesto, el cual debe ser repartido en varias instituciones del Estado como lo son IPASME, IVSS, IPSFA y demás instituciones regionales. Así, el presupuesto otorgado a la salud sufre una gran dispersión, desorganización e inequidad, porque tiene que ser repartido entre muchos organismos públicos dispensadores de salud. Por otro lado, la crisis económica ha hecho que la medicina privada sea inasequible para un gran porcentaje de la población por su alto costo, la medicina privada se ha convertido en un lujo. Entonces, la mayoría de la población, que presenta una situación económica precaria, no tiene acceso a servicios médicos de calidad o que sean aceptables, aunque el gobierno estos últimos años ha creado programas de profundización

del sistema de salud. El problema es dónde buscamos un servicio de calidad en materia de salud.

¿Qué hacer ante esta situación? ¿Qué puede hacer el ciudadano común?

¿Ir a un hospital?, donde se debe esperar hasta seis horas para ser atendido, ¿ir a una clínica?, donde como se dice popularmente “...le sacarían los ojos”. Presentamos algunas respuestas factibles; lo primero es organizarnos y tomar la iniciativa para satisfacer nuestras necesidades. La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela en su artículo 83 establece: “La salud es un derecho social fundamental, obligación del Estado que lo garantizará como parte del derecho a la vida. El Estado promoverá y desarrollará políticas orientadas a elevar la calidad de vida, el bienestar colectivo y el acceso a los servicios. Todas las personas tienen derecho a la protección de la salud, así como el deber de participar activamente en su promoción y defensa y el de cumplir con las medidas sanitarias y de saneamiento que establezca la ley, de conformidad con los tratados y convenios internacionales suscritos y ratificados por la República”.

Además de decir que es un derecho, nos insta a organizarnos para su promoción y defensa. Así es como nacen en el país unas organizaciones para brindar estas soluciones. Sin embargo, se adelantaron a la nueva constitución, y ante la necesidad imperante en el país, comienzan a surgir a partir de la década de los 90 diversas cooperativas de salud. Así nacen sesenta (60) cooperativas de salud y entre las más importantes están:

- (1990) TUCUTUMEMO, Villa de Cura.
- (1994) CECOSOLA-ASOCICAR, Barquisimeto
- (1996) Cooperativa El Limón, Tacagua.
- Finales 90’s Cooperativa Bermúdez, Carúpano.
- (1999) CECOBAR – SERMECOOP, Barinas.
- (1999) CECOSOLA – Cooperativa El Triunfo: Centro Cooperativo de Salud, Barquisimeto.

La mayoría de estas cooperativas comenzaron o tenían como base otro tipo de servicio como el funerario, ahorro y crédito que sirvieron como base para el inicio de los servicios de salud.

Nuestra experiencia. Cooperativa Lisandro Alvarado

Ahora les brindaré una reseña de nuestra experiencia; comenzaré diciendo que la cooperativa fue notariada el 10-8-1989 y el 28-12-89 inscrita en la Superintendencia de Asociación de Cooperativas y el 2-1-1990 salió en Gaceta Oficial. Ubicados en Valencia, en la Avenida Lisandro Alvarado cerca del Hospital Central de Valencia.

Nuestro objeto principal, para lo cual la cooperativa fue creada es: desarrollar toda actividad que conlleve a la ejecución de proyectos de servicios de medicina y salud, protección social y funerarios, utilizando todos los medios legales disponibles. La misión de la cooperativa establece: proteger a los asociados, estableciendo un régimen de asistencia y ayuda mutua que los ampare económica y socialmente, auspiciará el mejoramiento educativo, cultural, deportivo y recreativo para los mismos y en lo posible a sus familiares. Entre sus objetivos se encuentran: tramitar, elaborar, asesorar, contratar, planificar, con todos aquellos organismos de integración, inherencia técnica y financiera del sector público y privado en materia de salud.

En un principio se creó sólo el servicio funerario y de salud. Los contratos de servicios funerarios se comenzaron a realizar por CECO-ARCA, central cooperativa del Estado Carabobo, estos contemplan la preparación, capilla y traslado del cadáver. Inicialmente, el servicio de salud cubría solo odontología, pero a lo largo de estos 15 años de servicio a la comunidad se ha ido desarrollando en especial el área del servicio de salud, en donde se han incorporado nuevos servicios tales como: consulta de medicina general, laboratorio, cardiología, ginecología y pediatría, lo que ha permitido que la cooperativa haya ido creciendo paulatinamente hasta el punto de contar en la actualidad con alrededor de los 3.000 asociados particulares, y una serie de empresas como la Cooperativa Tacupai, Transporte Los Guayos, De Soli 2, Tadeo 2000, Taxi Rolex, Cooperativa

Aliani, entre otras, que han accedido a nuestros servicios.

¿Cómo acceder al servicio?

En la actualidad se le pide a la persona que firme un certificado de aportación de más o menos 19.000 Bs. Dicho certificado le da el derecho de afiliar a ocho familiares directos y posteriormente tiene que dar un aporte mensual de 9.000 Bs. Últimamente se ha desarrollado un certificado de aportación para empresas o asociaciones por 300.000 Bs., con derecho a afiliar a todos sus trabajadores y los cuales tienen que cancelar una mensualidad de 9.000 Bs.

Dentro del servicio de salud que tenemos en la actualidad contamos con el laboratorio, consulta de medicina general y odontológicas, consultas de gineco-obstetricia, la parte de ecografías, pediatría, medicina interna y recientemente se ha agregado traumatología, cardiología, dermatología y gastroenterología, servicios que se prestan en la misma sede, exceptuando el servicio de gastroenterología, con él tenemos un acuerdo con otro colega que presta el servicio en su consultorio.

Con respecto al servicio de salud como tal, y a lo que tiene derecho la persona cuando se afilia es que la consulta de medicina general no tiene ningún costo y las especialidades, el laboratorio y la consulta de odontología tienen como un costo de más o menos un 40-50% menos con respecto a los precios del mercado. También se ha desarrollado un servicio de óptica social, se han hecho jornadas de despistaje de alteraciones de agudeza visual y al detectarse alguna alteración se le ofrece los lentes correctivos a un precio asequible.

Con relación al Servicio Funerario sigue el mismo tipo de servicio desde los inicios de la cooperativa, este contempla la preparación del cuerpo, la capilla velatoria, la urna y el traslado del cadáver, últimamente se está en conversaciones para añadir a este servicio la adquisición de parcela en los diversos cementerios de la región.

Más o menos desde el año 2002 (soluciones financieras) se comienza con la parte de ahorro y crédito. El servicio de ahorro y crédito consiste en que la persona da nueve mil (9.000) bolívares mensuales, de esos nueve mil se les cotizan 2.000 Bs.

mensual para sus ahorros, los mismos generan 8% de interés anual. Por supuesto, si la persona lo desea puede aportar más cantidad y el monto de los préstamos es el doble de lo que la persona tiene ahorrado y los intereses se cobran a un 3% mensual.

En nuestra sede actual se atiende al público, se cobran las mensualidades. Se cuenta con la recepción, la sala de espera para las consultas, realmente esta es la misma sede desde que se formó la cooperativa. En la misma también se encuentra el consultorio de pediatría y medicina general y el consultorio de ginecología. El problema que tenemos es de espacio físico, ya que últimamente por la cantidad de servicios, los cuales han ido creciendo, la sede se quedó realmente pequeña. En vista de eso hace unos seis o siete años, la cooperativa compró una casa con un terreno, que está en las adyacencias de la entrada de emergencia del hospital; este terreno de unos 700 mts. con una casa de 200 mt² con base y estructura para construir pisos adicionales,

entonces en vista de que tenemos esta problemática en la sede antigua, ya se ha ido habilitando esta nueva instalación para próximamente inaugurar servicios en estos espacios que son mucho más amplios. De esta manera, el servicio que se preste será óptimo; todavía se están acondicionando las áreas y también se están buscando recursos en otras partes y recursos propios para poder lograr mudarnos para este sitio.

Dentro de los proyectos futuros se encuentran: una farmacia cooperativa, un área de hospitalización, quirófano para poder prestar un servicio completo e integral al asociado a través de un centro clínico cooperativo. También se tiene planteado construir áreas o espacios comunes para realizar talleres de capacitación comunitaria de los asociados que quieran prestar ese servicio.



SESIÓN DE PREGUNTAS-RESPUESTAS

Participante

Simplemente es para solicitar una aclaratoria a la afirmación realizada por el Sr. Zavala en relación a: “...*tomamos tres días de trabajo de viernes a domingo y cuatro días de análisis, creatividad, reflexión, sistematización de procesos, etc.*”. Además, ¿cómo evalúan internamente la confianza entre los miembros como parte del capital social de la cooperativa?

Manuel Zavala. CECOSOLA

Bueno, voy a ponerlo en números; 600 toneladas de perecederos semanal. Nosotros los recibimos el día jueves en la tarde, entre insumos perecederos son alrededor de 256 productos de manufacturados. Solamente actuamos viernes, sábado y domingo. Desde el domingo a las 12 del día hasta el martes a las 2 de la tarde, quiere decir dos días, los compañeros del equipo que está dedicado en ese momento al control de inventario presenta su informe; qué quiere decir eso, que en dos días presenta el balance del inventario: ¿cuánto se vendió?, ¿cuánto ingresó?, ¿cuánto fue la pérdida?, ¿cuál es el número de toneladas de desperdicio? Por ejemplo, son 30 toneladas de desperdicio de las 600 toneladas de inventario inicial. Se presenta el balance de la ganancia o pérdida, ¿cuál es el porcentaje de ganancia o pérdida con respecto al ingreso de esa semana?, ¿cuánto hay en inventario? Es un trabajo continuo y significativo, aunque a veces no se hace. El otro aspecto interesante es que nosotros pudimos agilizar el problema de la contabilidad. Me perdonan los técnicos, cuando decidimos no tener técnicos para la contabilidad, porque durante un año fue imposible contar con los balances al día. Nunca había balance para presentar, cuando decidimos terminar con eso y empezar a hacer toda la contabilidad, eso sí, siguiendo los criterios contables, pero que fuese la colectividad la que hiciera la contabilidad se solucionó parte del problema. Es por esta razón que nuestros compañeros, que muchas veces son analfabetas a los dos o tres años están manejando computadoras. Un compañero que entro el año pasado, era analfabeta, nosotros implantamos un sistema de enseñanza para leer, empezamos a trabajar

con ello, luego cuando me fui para Caracas, esta persona quedó con dos horas de trabajo y cuando regresé hace quince días, me encuentro que está en caja chica principal y ya sabe leer y está metiéndole a la computadora. Eso forma parte de nuestro proceso de formación.

Desde el punto de vista de la economía se habla de capital social, nosotros no hablamos de eso, simplemente somos organización y todo lo que hacemos no es en razón de acumulación ni de dinero sino en razón de construcción, de integración, de unidad, de identidad, como seres humanos y como colectividad, entonces esa es fundamentalmente la dinámica interior, cuando se resquebraja el mundo de la unidad, cuando se resquebraja el mundo de la identidad, cuando se resquebraja el mundo de la integración, en ese momento hay como consecuencia bajas en el grupo, desde el punto de vista numérico, pero no nos interesa lo numérico, nos interesa lo humano.

Participante

En las primeras investigaciones que se hacen en el Estado Lara sobre cooperativas, se establece que por su cultura es muy fácil generar esa confianza entre grupos, pero en Caracas, por ejemplo, una experiencia similar, ya que el contacto es diferente, la gente es diferente, hasta el clima, el tiempo, el reloj es diferente; ¿cómo ha visto esa diferencia del movimiento cooperativista que quiere trabajar allá, con respecto al de Barquisimeto?

Manuel Zavala. CECOSOLA

Se ha querido explicar que lo de Barquisimeto es posible porque estamos dentro de un ambiente cultural que propicia ese tipo de relación y de organización. El problema es lograr romper con los criterios jerárquicos, romper con los criterios particionados del pensamiento, romper con los criterios de lo que sabemos, de lo que somos. Tenemos la capacidad de ser flexibles, la gente va asumiendo la relación. Por ejemplo, este tipo de organización desde el punto del espacio, nos da una direccionalidad, no pone uno detrás del otro, hay

comunicación con los compañeros. Si existen jerarquías se rompe la posibilidad del diálogo. Entonces hay que cambiar el mundo del espacio para poder generar e impulsar, propiciar la comunicación entre todos. Cuando por razones de organización me pusieron un título, me asignaron un cargo, si uno llega a ser un director o a un secretario o ser el jefe, no se puede llegar a tener una relación con los demás, pero si soy capaz de desposeerme de esta condición y se comienza a ser compañero, y simplemente, ser flexible con todos los demás, la gente se va impregnando de ello. Por supuesto que se cometen abusos y hay situaciones que no son normales, mientras se va generando el proceso, pero poco a poco se va generando una relación colectiva y posible. Lo estamos haciendo en Caracas y posiblemente es tan difícil como en Barquisimeto. Interviene también el hecho administrativo dentro de una institución como lo es la Alcaldía Metropolitana, estamos en el proceso de transformación de la misma, así como CECOSOLA fue, es y ha sido un mito en lo que es la transformación del cooperativismo en Venezuela y no sólo en Venezuela sino en Latinoamérica y posiblemente en el mundo, porque estamos hablando de una CECOSOLA que en estos momentos tiene representantes en Egipto llevando su experiencia, una CECOSOLA que está en Perú, México, Nicaragua, que está en Ecuador, entre otros países, o sea que es una experiencia que los expertos de las Naciones Unidas están analizando y vienen a visitarnos. Con mayor frecuencia nos vienen a visitar del exterior que de la propia Venezuela, porque el mundo de adentro tiene reticencias, a pesar de que somos los mismos hay distanciamiento, y casi no los vemos. Acabamos de pasar por un Encuentro Iberoamericano de cooperativistas en Caracas y resulta que el Comité Organizador estaba formado por peruanos, uruguayos y estábamos cinco de Venezuela y les pregunté ¿ustedes conocen a CECOSOLA?, los venezolanos no la conocían y los extranjeros lo conocían de nombre, eso es grave, estando en un comité organizador.

Maciel Poleo. Central de Cooperativa Barinas

Buenos días... en esta interesante oportunidad me corresponde conversar sobre la experiencia de la Central Cooperativa Barinas, específicamente un proyecto que hemos estado transitando durante once años como lo es el proyecto de salud. En estos momentos cumpla funciones como presidente de la instancia administración de la Central Cooperativa Barinas. CECOBAR nace en 1972 y tenemos 34 años de gestión. Hay un elemento significativo que quisiera explicarles, por qué hablamos de CECOBAR “34 años de gestión comunitaria asegurando futuro” y de que somos “Gente que trabaja para la gente”, esto tiene un contenido filosófico, y especialmente porque tenemos una pequeña prueba representada por los niños que han nacido en el servicio médico cooperativo.

CECOBAR constituye una experiencia de salud autogestionaria. Hay un punto muy agudo y que fue tratado de manera explícita por el representante de la cooperativa Lisandro Alvarado, el Dr. Vásquez al presentar sus apreciaciones y el diagnóstico sobre la situación de la salud pública en Venezuela. Obviamente nosotros somos parte de esa situación. Decidimos hace 11 años tomar acciones contundentes al respecto. ¿Por qué hablamos de autogestión?, porque es con recursos y trabajo

de los cooperativistas de Barinas que se construyó esa clínica y que en estos momentos contamos con diversos servicios médicos.

En cuanto a antecedentes históricos es de destacar que el cooperativismo en Venezuela nace sobre el halo de la muerte, es decir, sobre la integración del servicio funerario, comenzamos al revés, comenzamos con la muerte y después decidimos trabajar sobre la vida, esta es una preocupación que siempre ha estado latente, además, la situación económica de los venezolanos y el alto costo de los servicios médicos siempre han marcado lo que conforma nuestra cotidianidad económica.

Se ha contado con las cooperativas de base, tanto la Cooperativa de La Carbonara, como la Cooperativa de La Pregonera, que han realizado intentos para tener consultorios. Posteriormente, la Central Cooperativa Barinas lo asume como uno de sus proyectos bandera, iniciando con un proyecto de salud. En virtud de que la atención médica era casi inalcanzable, decidimos asumir el reto, con una respuesta social contundente que nació de nuestro propio esfuerzo y que sobre todo viniera a dignificar el criterio de la salud por encima del criterio mercantil del servicio médico. Es entonces



más un criterio social del servicio médico sobre la base de la participación, de la educación, y sobre todo de la formación. Pasamos entonces de ser un pequeño consultorio, una salita de 20 metros cuadrados a una sala de 1.000 metros cuadrados, en una clínica única en el país.

En esta clínica no solamente estamos ofreciendo los servicios médicos en materia de medicina general, pediatría y ginecología, sino que también están otras especialidades (cirugía, odontología, maternidad, entre otras), el laboratorio clínico, unidad de rayos x y la sala de signos vitales; otro hecho que es bien interesante destacar además de la odontología, es que la clínica ha logrado sumar voluntades de los profesionales que en el área de la salud tenía una forma de trabajar y en el ámbito del cooperativismo, hemos desarrollado un camino distinto de cómo trabajar en materia de salud, un sistema autogestionario donde la base fundamental es la previsión familiar. Al igual que la cooperativa Lisandro Alvarado los miembros cancelan una cuota integral de 22.000 bolívares mensuales, donde la familia, no el asociado sino la familia asociada, está cancelando sus servicios médicos, los cuales están disponibles las 24 horas del día, los 365 días del año (medicina general, odontología, pediatría y gineco-obstetricia), servicios funerarios, además de soluciones financieras, todos estos cubiertos por la cuota.

Hay un elemento significativo y es la misión, obviamente hay una palabra que se repite, que se mantiene que es la de promover la autogestión. Este



es un proyecto autogestionario porque es la necesidad de una comunidad que se organiza para responder, ellos de forma concreta, decidida y por supuesto sobre la base del amor a una necesidad muy sentida como era el servicio médico, entonces es un proceso, es la promoción de nuestra misión, nuestro "*hacia allá vamos*", es lo que estamos obligados a hacer, que se logre la formación de un modelo alternativo de organización social y económica en el campo integral de la salud. De igual manera nuestra misión es cooperativizar autogestionariamente la asistencia médica, la cirugía, la maternidad, la hospitalización, todos los servicios que están concentrados en la clínica y además conquistar por la vía autogestionaria, volvemos a remarcar ese concepto de lo autogestionario, de lo mío, de lo que yo produzco, de lo que trabajamos todos, en armonía, para mejorar las condiciones de las comunidades organizadas, sobre su propio esfuerzo y sobre la base de la previsión familiar.

A ustedes les llamaré la atención, en el póster del servicio médico, la imagen. Es la imagen de una mujer que está amamantando, nosotros consideramos que esa es una de las mayores y más hermosas expresiones de amor, de su seno para su hijo; se puede considerar como autogestión, es la génesis, donde la madre debe alimentar a su hijo. En el movimiento cooperativista y en CECOBAR hemos querido que el servicio médico sea, no esa maravillosa expresión de amor, pero sí similar, que de ella misma nazca el alimento para sus hijos, pues en este caso son las mismas familias que solucionan su problema de servicio médico. Eso básicamente es lo que nosotros estamos tratando de expresar en lo que se refiere a la autogestión.

Hacemos un llamado a cada miembro para manifestar su amor protegiendo a su familia con la prevención y la cooperación.



Es por ello que tenemos algunos resultados producto de esa forma de trabajar, de esa forma de actuar, de educarnos y de formarnos, donde, lo principal es el tiempo que tenemos con la organización, somos casi una vía catalizadora cuando en los servicios ya hemos hecho referencias de precios, referencias de la competencia, que en ese mercado de servicio médico que es tan agresivo logremos ser una referencia. Son 11 años de trabajo autogestionario, participativo y comprometido.

Otro elemento es el centro médico con más de ocho mil (8.000) familias amparadas equivalentes a 72.000 beneficiarios que todos los días nos visitan. Contamos con 6 médicos de planta, una plantilla de 5 enfermeras, 4 especialistas conforman el personal de laboratorio, 2 técnicos radiólogos, 2 técnicos en historias médicas, 6 pediatras, 9 gineco-obstetras, 5 anesestesiólogos, 2 cirujanos, 4 traumatólogos y 20 trabajadores en administración, secretaría, mantenimiento, vigilancia, lavandería, etc., todo lo que necesita la estructura de una clínica de esta categoría. Se cuenta además con 45 médicos especialistas, que atienden por referencia fuera de SERMECOOP, con descuentos especiales y altamente solidarios. Con los 42 profesionales médicos que atienden dentro de SERMECOOP a socios y particulares, para un total de 86 profesionales de la medicina.

Hemos tenido como resultado que sea no sólo un servicio donde están los trabajadores de la salud, sino que los cooperativistas están trabajando fuertemente allí, específicamente en lo que se refiere a las áreas administrativas, de gestión, de todo lo que significa el hacer, tratar, estar en contacto con la gente, no es una actividad de los especialistas en la materia, sino de nosotros quienes hemos venido a tomar y formar parte dentro del sistema de la salud.

Otro aspecto, es la construcción de la clínica, que es uno de los resultados producto de las manos vueltas y las cayapas de trabajo asociado, del trabajo voluntario, eso permitió que de forma autogestionaria hallamos construido una edificación de este tipo.

Igualmente la cantidad de profesionales que para nosotros es muy importante, el hecho de que los profesionales de la medicina crean en nuestro proyecto y lo hagan suyo, sean parte vital de lo que significa ese cambio de paradigmas, de que la salud sí es posible, de que esté en manos de la gente como una respuesta social, sin la gente es imposible, lo importante de ello es que los médicos están completamente claros y además convencidos que es posible.

Ahora pasemos a las estadísticas. El servicio médico fue inaugurado a finales del año 1999.



Desde el año 2000 hasta principios del 2005, hemos tenido 400 nacimientos. Se han realizado unas 776 cirugías, que nada tienen que envidiar a las clínicas privadas en Barinas. El área de operaciones tiene todas las normas de seguridad industrial y todas las normas de seguridad de salud, para evitar cualquier riesgo en las operaciones.

Hablamos de 120 personas en promedio que necesitan asistencia médica y nos visitan todos los días. El promedio anual de pacientes atendidos es de 43.750 personas. En el período 2000-2003 en las especialidades médicas dentro de SERMECOOP se atendieron 175.000 pacientes.

De hecho se está presentando un problema y es que está empezando a rebasar nuestra capacidad operativa y por ello hemos decidido ampliar nuestro proyecto de salud, para ello hemos adquirido una serie de terrenos donde vamos a edificar todo lo que corresponde al área de especialidades médicas, especialmente en cardiología, ya que en Barinas hay problemas graves en cuanto a las enfermedades cardiovasculares. Entonces consideramos que de forma cooperativa, de forma auto-gestionaria, podemos ofrecer una respuesta a las personas, que en cualquier momento tengan afecciones cardiovasculares.

En cuanto a lo que se refiere al sistema de salud, hemos querido que el mismo se estructure en un circuito cerrado y es allí donde estamos trabajando en organizar farmacias cooperativas, muchas veces los miembros no cuentan con un presupuesto mensual para la adquisición de medicinas, es allí donde el amparo cooperativo continúa y la farmacia cooperativa es la solución, poder contar con financiamiento para los medicamentos y así solventar los problemas de salud. Es entonces tratar de cerrar el círculo en lo que se refiere a las necesidades de atención

En cuanto a los impactos socioeconómicos podemos mencionar que son 8.000 mil familias, en núcleos de 9 personas que están amparados por el sistema de prepago mensual o prepago semanal. Es un servicio promovido, organizado y financiado con el apoyo cooperativo y sobre la base de la autogestión. Aquí hay un elemento muy interesante donde algunos dudan, pero demostramos que es posible, y es que generamos economías en el orden del 90% a las familias, ya que si usted

divide 2.000 bolívares semanales entre 9 personas da un monto ínfimo de lo que significa una consulta. Si por el contrario usted lleva esa consulta al monto actual, por ejemplo, unos 25 mil bolívares o 30 mil bolívares dependiendo de la especialidad, usted se da cuenta de que por un monto menor obtiene un servicio en las mismas condiciones. Esto es posible bajo el esquema de la cooperación.

Es un servicio de alta calidad integral, lo que ha desmitificado la afirmación de que la cooperativa es para los pobres. No, el cooperativismo es una respuesta social, para la gente que decida buscar sus respuestas, es un problema de decisión, previsión y sobre todo de amor, obviamente, desmercantilizar el sistema de la salud es en definitiva uno de los impactos socioeconómicos que ha logrado este servicio.

Esto es lo que a grandes rasgos podemos decir acerca del servicio médico cooperativo. Les invitamos a visitarnos en Barinas para que constaten las dimensiones de nuestras edificaciones y la mística de trabajo, porque a veces cuando uno expone pierde algunos elementos, como es el trato humano. Es en una visita personal que el trato humano se puede evidenciar. Para cerrar, vamos a dejar en el uso de la palabra al Sr. Guillermo Valente, que es la persona encargada del área de mercadeo

Guillermo Valente. CECOBAR

Buenos días... efectivamente en complemento a la intervención de la compañera Maciel Poleo. Pertenezco a la Cooperativa de Crédito La Pregonera y hago vida activa en el movimiento cooperativo a través del mercadeo social cooperativo. Realizo mis actividades con un grupo de personas de diferentes cooperativas, esas grandes magnitudes y los alcances del movimiento cooperativo en Barinas dependen del trabajo social que a diario hacemos en las calles, en las cooperativas, en las comunidades.

Se ha hecho un trabajo de gran alcance, estar aquí es importante para nosotros y en nombre del equipo humano que conforma CECOBAR y sus cooperativas afiliadas y de los compañeros que nos acompañan, les damos las gracias a la Cooperativa Lisandro Alvarado por esta invitación y a los organizadores de este evento. Nos sentimos orgullosos de estar participando de manera muy

humilde, pero por supuesto con una mira humanitaria, con un sentido social de participación, porque esa es una de las cosas más importantes que nosotros como cooperativistas debemos propiciar, la integración y la participación, indistintamente del rango que tengamos. Es la idea de la colectividad, donde cada uno de nosotros aporta un granito de arena. Deseo aprovechar esta oportunidad para resaltar y transmitir la satisfacción que sentimos y que creo que es extensible a todo el movimiento cooperativista nacional, porque hace unos meses atrás participamos en Venezuela Competitiva, evento conocido por todos y de 87 empresas que participaron, quedaron 7, entre estas, CECOBAR. Fuimos galardonados y nos han hecho varios obsequios y nosotros aquí muy humildemente a los compañeros de la cooperativa Lisandro Alvarado y especialmente al señor Luis Vilches, que es un cooperativista nato y que siempre ha estado participando en ese gran movimiento cooperativista barinés, porque parte de los resultados de lo que tenemos en Barinas también son parte de él y de todos los cooperativistas de Barinas, le vamos a hacer entrega de este libro donde CECOBAR tiene plasmada su experiencia, en especial con el servicio médico porque esa fue una de las principales actividades que presentamos.

Esto es CECOBAR, gente que trabaja para la gente, hoy estamos participando con ustedes. CECOBAR, a nivel regional y nacional, es una organización económica, política, donde su trabajo en las comunidades, su trabajo en conjunto, ha sido ejemplo, en Barinas es una empresa verdaderamente importante, donde día a día nosotros damos respuestas a las comunidades gracias al apoyo que hay de parte de sus asociados, a los servicios médicos, funerarios y financieros, que promovemos y que no los promueve Guillermo Valente sino que los promueve el movimiento barinés a través de las cooperativas. Por supuesto, contamos con coordinadores, pero para poder llevar a cabo nuestras funciones y ser eficientes contamos con todos. Muchas gracias, esperemos que algo de lo que hemos traído sirva de experiencia. Nuevamente los invitamos a todos a visitarnos, los esperamos con calor pero también con calor humano.

Moderador. Ramón Lameda. UNEFA

Sí señores, vamos a comenzar un espacio de intercambio de ideas y opiniones, la actividad de la mañana está prevista hasta la una de la tarde, porque

estamos esperando la participación de otros compañeros en horas de la tarde. Dependiendo de la discusión seguiríamos con los mismos ponentes en la tarde, porque hay muchas interrogantes.

Quiero aprovechar para felicitar a los representantes de las cooperativas que expusieron en la mañana, muy interesantes sus actividades, son cooperativas sólidas, de mucho tiempo y que están promoviendo el nacimiento de nuevas cooperativas. Es importante hacer un análisis comparativo de lo que hay y lo que viene en materia cooperativista. Comparar las actividades de las nuevas cooperativas con las cooperativas de vieja data. Utilizando algunas palabras de Manuel Zavala, sería importante determinar hasta qué punto hay exclusión, hasta qué punto hay apertura, hay permeabilidad a que las universidades puedan estudiar y analizar las empresas cooperativas, porque la exclusión a veces no es solamente que yo no te permito ser cooperativista, sino que a otros entes diferentes a la cooperativa se les permita estudiar de una manera científica a la misma. No es la primera vez que las universidades, cuando se acercan con sus teorías a las empresas cooperativas sienten exclusión o rechazo, porque dicen: ¿qué me vas a enseñar tú a mí, que eres un muchacho que apenas te estás graduando de economista, si yo tengo 50 años como cooperativista? Entonces, es bueno estudiar este aspecto, es importante revisarlo, porque Maciel de CECOBAR utilizó en varias oportunidades la palabra empresa, pero ¿se puede ver como empresa? y si fueron galardonados en Venezuela Competitiva frente a otras empresas, entonces vamos a revisar esta experiencia para determinar con qué cuentan, cómo lo hicieron, cómo lo lograron.

Participante

Vamos a tocar un punto principal que es el área de salud, vamos a hacer una comparación. Mi pregunta es: cuando se cobra por esos servicios, ¿cómo se invierte? ¿cómo es el manejo financiero del servicio de salud en cada una de sus cooperativas?

Ernesto Vásquez. Cooperativa Lisandro Alvarado

En el caso de nosotros es algo muy sencillo porque nosotros realmente lo que tenemos es el servicio de las consultas. Con el aporte mensual el asociado y sus familiares tienen derecho a las consultas de medicina general sin ningún costo y el beneficio que se les da es tener acceso a las consul-

tas de especialidades a un costo más económico, quizás es el 40% o la mitad de lo que se encuentra en la calle, al igual que el laboratorio y la odontología, como no contamos todavía con servicio de emergencia, hospitalización y cirugía, entonces esa parte no la manejamos así como tal, quizás ustedes, los de CECOBAR, que manejan esa parte, puedan aclarar más este punto: ¿cómo se ha manejado el servicio desde el punto de vista financiero?

Maciel Poleo. CECOBAR

Financieramente, es un secreto. Ofrecer un servicio médico por debajo de los costos que se manejan generalmente en la calle, algunos dicen que no es posible y nosotros demostramos que sí lo es. La base es la cooperación. Permítanme hacer una analogía simple: si está cayendo un palo de agua inmenso y aparece una sombrilla y ésta permite que mucha gente se cobije, ahí está la cooperación. Es la cooperación en la prevención social basada en el amor, que es algo que yo recalaba, porque un padre que ama y que piensa en su familia trata de protegerla, sí, y como buen papá trata de educarla y trata de que la gente trabaje en función de su gente, de que la familia trabaje sobre la misma familia. Los beneficios básicamente se pueden expresar económicamente a razón de un 90% de ahorro. Por ejemplo, en una semana 4 miembros de una familia se enferman, si son 4 consultas médicas privadas a razón de 25.000 bolívares cada una son 100.000 bolívares. En la cooperativa se cancelan apenas 104 mil bolívares por servicio anual, es decir que esta familia en una semana se gastó lo que corresponde a un año de servicio médico, pero resulta ser que hay 7.099 familias ayudando esta familia, que en ese entonces tenía la necesidad, solucionaron su problema de salud. Las mensualidades de estas otras familias son el margen financiero que hace posible el bajo costo de las consultas, sobre la base de criterios de equidad, de cooperación y de transparencia.

Manuel Zavala. CECOSOLA: No tengo datos aquí sobre el precio de consultas; lo que tengo que informar es que en CECOSOLA hay 7 centros de salud: El Triunfo, El Valle, Los Horcones, La Génesis, El Carmen, entre otros, y en estos momentos se está construyendo el centro integral de salud que es un hospital en crecimiento, como se ha ido desarrollando, hemos pensado que en el futuro no vamos a hacer ferias de consumo familiar, sino centros de salud.

Otro aspecto interesante en el manejo económico, lo representa el hecho de que hace 3 ó 4 años uno de los centros de salud costaba 25 millones de bolívares. Nosotros como feria teníamos los 25 millones y los dimos en calidad de préstamo, si somos la misma familia, se rompe con los criterios de diferencias y empezamos a ser una unidad. También se necesitaban vigilantes para los centros de salud y compañeros de otras instancias hicieron los turnos mientras se solucionaba la cuestión. Así se rompen los criterios de diferenciación y vamos creando una gran concepción de integración.

En este momento le comentaba a los compañeros el porqué no aceleramos más la construcción del centro integral de salud, porque ya están contruidos los cimientos. No se aceleran las obras por una sencilla razón, no queremos hacer una construcción enorme, sin que exista la posibilidad de dotarla y que existan los grupos de trabajo, el equipo médico que sea capaz de sostener el proyecto. No estamos interesados en tener médicos asalariados, a sueldo, médicos que vayan a ganar o que vayan a crear sindicatos, de lo que se trata es que se cuente con médicos que comprendan realmente la organización, la integración con la gente. Los compañeros que trabajan en las ferias, un día pueden estar en la cocina o en la caja y otro pueden estar en la recepción del centro de salud o haciendo partes de enfermería en base a estudios previos o en la parte administrativa, así en la mañana podemos estar en las ferias y en la tarde ayudando en el centro de salud, ese criterio de especialización se ha ido rompiendo, ojala que algún día podamos romper con el criterio de la especialización médica, pero eso es más difícil.

Participante

A mí me parece muy interesante la experiencia. Quisiera que pudiéramos conversar con la gente de CECOBAR cuál es la fuente de donde provienen los ahorros, en el precio de las consultas, de dónde se obtienen los ahorros. Si ustedes dicen que el precio de la consulta es un 90% por debajo del costo de las consultas privadas, supongo que con respecto al precio predominante en el mercado, cómo se logra el ahorro, ¿es por la característica de la consulta, por la reputación del médico, por eficiencia? En segundo lugar, por lo general, las cooperativas están localizadas en zonas donde hay gente muy pobre, que no puede pagar la consulta o no se puede afiliarse por el mismo

nivel de pobreza, ¿cómo hacen ustedes con esos casos, con la gente que no puede pagar mensualmente un aporte?, y por último, ¿qué es lo que entienden por desmercantilización de la salud? ¿qué es lo que diferencia a un servicio cooperativo de salud con respecto a la medicina prepaga, que brindan los servicios privados?, ¿es la eficiencia, es la participación, es el carácter de la prevención, de la educación? ¿Qué es lo que hace que el servicio cooperativo sea desmercantilizado? porque vivimos en una sociedad donde todo es una mercancía. Quisiera que ahondara un poco más en la relación que permite convenios con la empresa privada ¿como se da esa relación? ¿Cómo se establece el precio, la atención, etc.? Y si eso efectivamente le permite a ustedes lograr los ingresos suficientes como para que el personal que trabaja en cooperativa esté debidamente remunerado y satisfacer sus necesidades también.

Maciel Poleo. CECOBAR

Vamos a comenzar por la pregunta de la mercantilización, porque es cierto, como que generó ruido, generó niebla para ser más específica. Se habla de mercantil cuando yo obtengo un beneficio sobre el otro, cuando yo obtengo un beneficio económico sobre la venta de algo. El problema aquí es que no es un beneficio sobre lo que yo te estoy vendiendo, es nuestro beneficio, sobre lo que nosotros tenemos. La clínica tiene 8.000 mil socios, 8.000 mil dueños, 8.000 mil familias que cotizan todos los meses, como fondo de capitalización, para el apoyo y crecimiento del proyecto, y el ahorro está dado por el esquema de la colaboración, de la participación de un colectivo a favor de cada uno de los miembros. Además, los niveles de eficiencia y de calidad no están reñidos, hay que quitarle ese halo, ese misticismo, de que el cooperativismo es para los pobres, y por ser para los pobres, tiene que ser lo más popular, lo más sencillo o con menos calidad y eficiencia. Se piensa que los pobres no podemos tener un lugar donde exista un ambiente climático controlado, no lo merecemos. Eso es falso. También se piensa que el cooperativismo es para gente pobre, todos tenemos el problema de asistencia médica. No sólo está en la eficiencia del servicio médico, sino que no nos vemos reflejados en el otro. Bajo el esquema cooperativista, me veo reflejado en el otro y estoy en contacto con el otro, entiendo la situación por la que está atravesando en ese momento, yo voy a aportar una solución dentro de mis posibilidades, dentro de mi técnica, de saber,

entonces obviamente, nosotros estamos desmercantilizando la actividad, porque no es una persona que por el servicio logra un beneficio económico sobre los otros, es que todos logramos un servicio, y no es más un criterio mercantil sino un criterio social, la misión social sobre todo, por supuesto nada tienen que ver con disminuir los niveles de eficiencia, los niveles de seguridad, los niveles de respuesta inmediata y sobre todo de la calidad. La calidad que se ofrece y la atención marcan la diferencia.

Participante

Los médicos, ¿tienen buenas retribuciones?

Maciel Poleo. CECOBAR

Los médicos son parte del equipo y cuentan con los beneficios de la cooperativa. En la estructura contamos con un director administrativo, que es una compañera cooperativista de amplia trayectoria, tenemos un director médico, también cooperativista y las personas que están dentro del servicio son cooperativistas, por esta razón se logra esa sintonía y esa sincronización de voluntades, estamos convencidos del proyecto. Si alguien no estuviese convencido como médico obviamente no va a ser parte del proyecto.

Ernesto Vásquez

Cooperativa Lisandro Alvarado

Puedo agregar algo como médico. particularmente pienso que la raíz del mercantilismo está en el propio médico, o sea si el médico no cree en lo que está haciendo dentro del movimiento cooperativo, no puede ser desmercantilizado el servicio, porque uno como médico debe estar consciente que no va a obtener de repente el 100% del beneficio económico que pudiera obtener si ejerciera de manera privada, uno tiene que interiorizarlo y estar consciente. Pienso que la raíz de la desmercantilización, se da cuando se pasa a ser parte del proyecto y cree en este tipo de atención.

Maciel Poleo. CECOBAR

Imagínense un traumatólogo en ortopedia infantil, un especialista que trata casos puntuales dentro de su técnica médica y una persona que está acostumbrada a ganar por consulta 60 mil bolívares. Si está dentro del proyecto, sus consultas valen 15 mil bolívares, el concepto es lo diferente.

Participante

¿Él sabe que no va a obtener ese beneficio?

Maciel

...Y está haciendo el trabajo igual.

Participante

Yo pienso según lo que he oído, que son bastante interesantes las experiencias de CECOBAR y de CECOSOLA. Me parecen increíbles, voy a visitarlos la semana que viene.

Manuel Zavala

Ver para creer, ¿Santo Tomás?

Participante

Sí. Sin embargo, el cooperativismo es un proceso del cual siempre estamos aprendiendo. Cuando el doctor Zavala conversaba mencionaba a la empresa, cuando la amiga Maciel exponía, hablaba de empresas y cuando el compañero de la Lisandro participó también menciono las empresas. Me acordaba de una sesión sobre cooperativas en la que estuve y se hablaba de empresas y todos estábamos claros que todas las cooperativas son empresas. Las cooperativas se conciben o funcionan dentro de unos principios y valores particulares, distintos a los utilizados en empresas mercantiles. Todas las empresas tienen sus principios, sin embargo, dentro del contexto de la asociatividad, vamos a olvidarnos de la empresa mercantil y a ubicarnos en contexto del ámbito cooperativo, yo como cooperativista quisiera saber si realmente todos los que estamos en el mundo cooperativo, en la Lisandro Alvarado, en CECOARCA, en CECOBAR o en CECOSOLA ¿estamos contentos de estar allí? Porque manejar 50 mil millones de bolívares semanales, manejar 7.000 millones son magnitudes considerables y parece que no fuera tan sencillo, que todos estuviesen contentos, y digo contentos, porque ese es el motivo del cooperativismo, que todos sus asociados estén contentos y digo todos sin exagerar. Este aspecto representa un indicador social que es bien importante para que se justifique una cooperativa.

Aparte de ese también tenemos la ley, y nuestra ley es de avanzada definitivamente, eso está a la vista. La ley establece normas, que tenemos que cumplir, nos gusten o no. Por ejemplo, yo y mi cooperativa, ¿será que tenemos todos los recursos para pagarnos las cuentas como cooperativistas? ¿será que

estamos sobrados? ¿será que yo como cooperativista quiero que mi excedente o lo que me corresponde del excedente se emplee en tal cosa o no estoy de acuerdo? Entonces, quisiera que ustedes que tienen esa experiencia de tanto tiempo expliquen ¿cómo confeccionan esos indicadores sociales? porque uno dice pásame el balance financiero una vez al año y les dices a los asociados, cada tres meses cómo están los ingresos y los egresos, pero si aparte de eso le dicen pásame el balance social ¿cómo confeccionan ustedes ese balance social? ¿cómo miden que sus asociados estén contentos? ¿cómo miden que los asociados estén de acuerdo en lo que se invierten los excedentes o que se haga lo que la asamblea decida? Esos dos elementos: excedentes y satisfacción personal, son la manera como quiero recibir de mi cooperativa mi participación.

Manuel Zavala. CECOSOLA

El problema consiste en cómo cambiar de punto de encaje, es decir, cambiar el punto gravitacional de nuestro pensamiento, de los incentivos que esperamos. No podemos ser cooperativistas dentro de la lógica del capitalismo o del individualismo, no podemos ser cooperativistas en términos de rendimiento o acumulación y si rechazamos el sistema en términos generales.

Si nos ubicamos en otro contexto, no podemos posiblemente el cooperativismo manchesteriano se generó en términos distintos al cooperativismo venezolano. Este último no tiene nada que ver con el capitalismo, es otra cosa. Tenemos que desdibujar nuestro mundo mental y empezar a tener otros principios de razonamiento y por eso la respuesta es complicada. Si asumo tu concepción sobre el asunto, dejo de ser lo que soy. Ahora trato de que asumas nuestra concepción lógica como cooperativistas, entonces podrás comprender todas las preguntas que tú nos has hecho, si no lo haces no podrás entender qué somos nosotros como cooperativistas.

El puente que existe entre tu concepción y la mía puede ser el beneficio que se pueda obtener. Por ejemplo, consideremos un médico con 22 años de experiencia y que es el eje principal dentro de un centro de salud. Para tener una posición en la sociedad, ser un hombre de representatividad, después de 22 años, para ser considerado un compañero cooperativista, necesita cambios ideológicos y de comportamiento. Cuando decimos que no hemos

podido avanzar en términos de la construcción del centro integral de salud, es porque no existen los 55 médicos que necesitamos allí, posiblemente habrán cinco o seis médicos que entienden de qué es que se trata, que entienden el proceso de integración con la comunidad desde su concepción médica, la cual le obliga a entender al hombre como una totalidad y no como una particularidad. Él no entiende al hombre como hígado, corazón, como ojo, entiende al hombre como un concepto general e integral, entiende la cuestión de popularizar la parte económica para hacer su labor, de participar en los programas de enseñanza a fin de beneficiar a otros miembros de la cooperativa, a mejorar la calidad de la atención médica conjuntamente con un equipo de trabajo comprometido y con mística de trabajo.

Maciel Poleo. CECOBAR

En relación a la Ley de Cooperativas quisiera acotar que la misma no está regida con el criterio social de participación, lo refuerza. Un aspecto que deseo resaltar, la semana pasada un aproximado de 150 personas, representantes de las cooperativas relacionadas con CECOBAR estuvieron trabajando en el plan gestión 2006-2007. Estuvimos revisando los proyectos, las finanzas, revisando la planificación y realizando la evaluación de los proyectos ejecutados. Dicha actividad se hizo con un alto nivel de participación y compromiso. Las cooperativas participaron de forma colectiva, además cada cooperativa base trabajó en sus propuestas y las mismas se reflejaron en el plan general. Posteriormente se realizará una asamblea general para estudiarla y aprobarla.

Ernesto Vásquez

Cooperativa Lisandro Alvarado

En relación a la propuesta que hace Ramón Lameda sobre la parte administrativa, de cómo se manejan los recursos. Lo que uno ve antes de entrar a la cooperativa, por ejemplo, en mi caso fui dirigente estudiantil de la universidad, funcionario público, representante de una empresa privada y ahora nuevo cooperativista. En la empresa privada, por su estructura, el dueño toma las decisiones y recibe la mayor cantidad de beneficios por la actividad realizada. En la universidad todos somos copropietarios de la misma, pero al salir de ella muchas veces no nos preocupamos por conocer que está pasando con la universidad.

Por el contrario, en la cooperativa todos somos dueños, las relaciones tienen un grado de solidaridad y tenemos un alto sentido de pertenencia, sobre todo de los bienes de la cooperativa, del servicio y de las relaciones que se planteen a través de la misma. Una compañera planteaba que en relación a los préstamos las decisiones deberían ser tomadas estrictamente con criterios financieros. Creo que no es el momento, a futuro puede plantearse, porque la relación de nuestros asociados con la cooperativa como institución es de solidaridad, ¿cómo cobrarle intereses a Miguel por atraso en los pagos si él dona 10.000 Bs. mensuales de su salario para la construcción de la nueva sede? En una empresa privada tendríamos que cobrarle la morosidad, pero no es recomendable que pase en las cooperativas en determinados casos. Nosotros ofrecemos a los miembros que lo requieran todas las consultas de medicina general gratuitas. Claro, es mentira que nos vamos a enfermar todos juntos, entonces es un fondo solidario que cubre esa emergencia para el que lo necesita y así sucede también con los servicios funerarios y con los mecanismos de ahorro y crédito. No todos los asociados estamos incorporados al sistema de crédito ni estamos siendo beneficiados directamente, de esta manera, ese fondo monetario ayuda a resolver los problemas de algunos que así lo requieran. ¿Cuál es la ventaja? Mientras más crece la cooperativa y más asociados tiene, mientras más transparente y eficiente sea su administración mayor cantidad de beneficios irán a sus asociados.

¿Qué pasa si el asociado va a la asamblea y dice: nos quedaron excedentes en el orden de los 30 ó 40 millones de bolívares? Vamos a invertirlos en proyectos que sean beneficiosos para todos. Si en una cooperativa de 3.000 mil o 4.000 mil asociados se reparten 50 millones, el beneficio se retribuye a la cooperativa a través de la ejecución de proyectos sociales. Por ejemplo, desde que comenzamos a desarrollar el sistema de obras de construcción en la cooperativa, no hemos tenido la necesidad de recibir apoyo del Estado, ni recibir un crédito de la banca financiera. Todo lo que hemos construido ha sido gracias al apoyo de los asociados y la incorporación de nuevos miembros. Sabemos que es un proceso lento, le costó a CECOFAR, a CECOBAR le costó 36 años a CECOSOLA, años de experiencia, de golpes, de vicisitudes, de necesidades, de contratiempos pero que genera muchas satisfacciones y la convicción de que el resultado fue nuestro logro.

Los investigadores hacen señalamientos importantes al respecto que nos llaman a la reflexión. Hay cooperativistas que han entregado toda su vida al movimiento cooperativo, y muchas veces han vivido en un proceso de autoexploración, ¿he vivido para qué y para quién? ¿Viví para satisfacciones comunitarias? Entonces, estas actividades se deben hacer cuando se está plenamente convencido en el esquema, se deben hacer las cosas por convicción y asumiendo los éxitos o los fracasos.

Manuel Zavala. CECOSOLA

Si estamos con la comunidad siempre todo saldrá bien.

Guillermo Valente. CECOBAR

Con respecto a la pregunta sobre ¿cómo nos encontramos con respecto a la relación con las empresas privadas en Barinas? Lo fundamental es el servicio. En CECOBAR siempre hemos aprovechado las crisis. Los períodos de crisis son también de oportunidades si sabemos enfrentarlos, evaluarlos y le sacamos el provecho. Hoy en día, nuestro servicio médico lo hemos ofrecido a las empresas privadas ya que según los estudios sociales que se han hecho en las empresas, los costos de seguros han aumentado de manera significativa. Por esta razón CECOBAR amplía la propuesta de servicio a los trabajadores de empresas privadas y a su grupo familiar. Este esquema ha dado muy buenos resultados y contamos con un gran número de empresas que hacen uso de los servicios médicos e incluso de los servicios funerarios a través de la cancelación de una cuota por medio de un convenio con el sindicato. Es una verdadera respuesta social para los trabajadores y una propuesta que genera economías a la empresa. Por ejemplo, trabajamos con los trabajadores de PARMALAT, con UNELLEZ, en fin tanto con trabajadores como educadores. Adicionalmente, enseñamos y educamos a la empresa a tratar con sus trabajadores. Hemos tenido problemas con grupos de sindicatos que han querido suministrar reposos injustificados a través de los servicios médicos, sin embargo, se han respetado las políticas y los lineamientos de los convenios, dando muy buenos resultados.

Participante

Comienzo diciendo que estamos en presencia de cooperativas exitosas, con una amplia trayectoria: 30, 35, 15, 6 años. Considero que esto es fundamental ya

que en el momento en el cual se iniciaron estas cooperativas, el factor político quizás no tenía la posibilidad de aglutinar personas con la intención de crear cooperativas.

Estas cooperativas lograron su éxito gracias al esfuerzo, la voluntad, el carisma, el aprecio, la mutua cooperación y apoyo. En estos momentos es lamentable que con la línea política del gobierno actual, se están creando cooperativas que de una forma u otra pasan a ser más bien mercantilistas, en función del beneficio de un grupo minoritario o del beneficio personal de aquellos que integran la cooperativa. Por esta razón, cuando tengo la oportunidad de interactuar con un cooperativista, de la Lisandro Alvarado o de otras cooperativas que han sido exitosas a través de la historia, por la forma como han venido manejando, cabe la siguiente pregunta: ¿cómo hacen estas cooperativas exitosas cuando se reúnen con estas cooperativas que están naciendo, y les muestran, les enseñan o les indican como tienen que hacer para que la parte más dada al amor y la familia, a la cooperación estén por encima de la mercantilista y que justamente se conviertan también en cooperativas exitosas?

Jhonny Vargas

Cooperativa Lisandro Alvarado

Uno de los puntos que se ha discutido en algunas reuniones entre cooperativistas es precisamente: ¿por qué se considera que una cooperativa es exitosa? Hay varios puntos de vista. Algunos consideran una cooperativa como exitosa por el número de asociados, y otros se plantean que la cooperativa es exitosa de acuerdo al resultado económico. Esto planteó en su oportunidad un debate. Sin embargo, llegamos a una conclusión, la cooperativa es exitosa en cuanto a su capacidad de innovación, a la capacidad de mantenerse en movimiento, la capacidad de seguir creando y promoviendo beneficios a sus asociados y no sólo a sus asociados, sino a la comunidad a la cual pertenece, mas allá de una ley que así lo exija y de cualquier exigencia externa. En el caso de la Cooperativa Lisandro Alvarado siempre estaremos presentes en la acción social más allá del asociado. Pongo por ejemplo: las jornadas de vacunación. Se vacunaron 500 niños por cuenta de la cooperativa y con el apoyo del Estado, los operativos de cedulación, las jornadas de despistaje visual y la entrega de lentes. Estas son cuestiones que si se analizan con números en frío no son inversiones

significativas pero de esta manera las cooperativas sirven en las actividades de organización, de movilización, de facilitarles los servicios a la comunidad. Durante las jornadas de entrega de lentes se facturaron 10 millones de bolívares, una mitad la cancelarían los particulares y la otra se cancelaría a través de préstamos a los asociados. Cuando la cooperativa hizo el cheque para mandar a hacer los lentes ya los compañeros habían pagado 4.800.000 bolívares, así que la gente paga, la gente utiliza estos sistemas de financiamiento.

Manuel Zavala. CECOSOLA

Valdría una contra pregunta: ¿en qué momento la estás ubicando? ¿Con respecto a las nuevas o con respecto a las experiencias exitosas de vieja data?

Participante

Lógico, por supuesto, cuando hablo de la cooperativa, hablo de aquellas que nacieron hace 30, 25 ó 15 años. Estas que nacieron de la voluntad, de querer ayudarse unos a otros. Las actuales van naciendo dentro de un sistema que brinda la oportunidad para que sean creadas. Estas cooperativas están menos dirigidas al beneficio colectivo y más dirigidas al beneficio personal de aquellos que las integran, es decir, han reducido su capacidad de ser exitosas, ya sea porque no se les brinda el conocimiento real de cómo es el desarrollo de una cooperativa o porque simplemente nació con una visión mercantilista.

Manuel Zavala. CECOSOLA

Hablando en términos de CECOSOLA y haciendo un corte transversal de su proceso de consolidación, de lo que somos hoy, hemos andado un largo camino y se han presentado obstáculos hemos ido superando. Al principio posiblemente sólo era una idea, una idea de 4 a 7 compañeros. A partir de esa idea se comenzó a construir. CECOSOLA comenzó con los servicios funerarios. Un día estábamos en un taller de metodología y decidimos salir a la calle, ya no más experiencias en el aula. El aula es una cosa, pero la realidad es otra. En una oportunidad encontramos un problema de transporte y nos organizamos en un servicio de transporte para Barquisimeto. Dicho servicio duró cinco años y llegamos a tener 132 autobuses. Las diferencias de puntos de vista, por un lado los trabajadores que realizaban las funciones de

conductores y por otro el aspecto económico generaron problemas. Ellos exigían el pago diario del salario. No entendieron el esquema, que era una organización de todos. Prevaleció el criterio de propiedad, pero mal concebido: “...si somos dueños entonces a mí me toca el caucho del bus 53, a mi me toca la cabina del 12, a mi me toca la lámpara del 1”. Desde el punto de vista económico, se presentaron problemas al fijar las tarifas del servicio, no hubo consenso. Incluso se presentaron diferencias porque al fijar tarifas más bajas que el resto del país, los transportistas de Valencia, Caracas y Maracaibo presentaron quejas al respecto. Existieron presiones políticas además de las económicas. Se nos tildó de comunistas, anarquistas y de gente peligrosa. Se unieron muchos intereses, se presentaron diversas opiniones en pro y en contra: de empresarios, sindicatos automotrices, gobierno y medios de comunicación. An así logramos sobrevivir durante 5 años. De ahí cambiamos de idea hacia las ferias de consumo, lo que ahora somos. Las cooperativas no son algo que se decreta, requieren de conocimiento y voluntad de participación. Es lograr un camino hacia la integración y poder tomar decisiones, el esfuerzo del grupo es importante, hay que vivirlo, construirlo. Para poder ser cooperativista hay que tener sabiduría, no solamente conocimiento.

Nelson Fréitez. DAC-UCLA

Creo que la experiencia de CECOSOLA demuestra que el cooperativismo no es una confesión de fe religiosa. CECOSOLA no ha hecho una práctica de servicio religiosa a la sociedad larense, o a la sociedad venezolana, ha construido un movimiento social como una filiación de transformación social; no ha surgido como una práctica misionera. No es que nosotros asumimos la conducción de nuevos valores para salvar, para amar al prójimo en función de una idea religiosa. Claro, el cooperativismo es muy sensible, tal vez en sus inicios fue promovido por religiosos, tiene una impronta religioso.

Hay algo en el cooperativismo relacionado con cuestionar el excedente o lo económico, al considerarlos como pecaminoso. Ahí se mezcla, una visión donde parece que no se considera la necesidad de que haya una retribución del trabajo humano. CECOSOLA lo ha resuelto al ir construyendo servicios y seguridad en un movimiento social que cada vez ha alcanzado niveles superiores de

participación. Nuevos servicios y mecanismos de protección a un conjunto, no sólo a los afiliados, a la gente que forma parte de las asociaciones. Se ha transformado en un movimiento social donde el hecho educativo es muy importante, pero donde efectivamente lo económico no está separado del resto. No importa cuánto va a ganar el médico, porque el médico tiene que ser una persona cuyas necesidades individuales y de bienestar económico pueden estar postergadas en función de la comunidad, entonces hay un umbral de necesidad personal que tiene que ser protegido y satisfecho, en función de que esa persona, que está haciendo el trabajo, sienta que su trabajo está siendo retribuido, colectivamente por supuesto, pero retribuido.

En el caso de la empresa privada, ellas ven a las cooperativas como una vía para reducir costos de los servicios. En las empresas, el relacionarse con el movimiento cooperativo es sencillo, porque allí van a conseguir los servicios más baratos, van a conseguir distribuidores de productos mucho más económicos y una relación que si existe en la sociedad capitalista de explotación del trabajo humano, la cooperativa se la puede facilitar, se actúa, con ingenuidad y sin confederar que los intercambios económicos dentro de la sociedad existen, y que si no se cobran impuestos, se pueden facilitar la explotación del trabajador humano. Sobre la base de lo que he podido percibir, incluso en CECOSELOLA se ha discutido, cabría preguntarse si ellos no se autoexplotan, si ellos no tienen unas jornadas de trabajo largas, existen casos donde se están autoexplotando, ellos incluso han discutido el tema de la jubilación, y no son tan ingenuos de pensar que no hay expropiación del trabajo humano en la sociedad, y que yo me siento bien prestando un servicio a los demás, basta el que yo me sienta bien, para que este sea el único indicador de que mi práctica social está siendo adecuada. Es algo complejo, tengo que tener mis necesidades cubiertas como persona, como familia, como movimiento, porque estoy satisfaciendo las necesidades de un colectivo, sociales en general y las mías están siendo postergadas, no debería, haber esa inequidad y en todo caso reproducimos un delito.

Manuel Zavala. CECOSOLLA

Realmente no es un problema de explotación, porque si la hay no estaríamos haciendo absolutamente nada. Se trata de mantener un equilibrio, desde el punto de vista de mi satisfacción como

persona y como trabajador. Otra cosa es la acumulación, fundamentalmente estamos en términos de austeridad y no en términos de la opulencia, ni en términos de la sociedad de consumo, son cuadros muy diferentes.

La ingenuidad se destruye un poquito cuando, por ejemplo, la comisión de compra, negocia en los términos de la empresa privada y en los términos de la cooperativa. Tienen que hacerlo para poder realizar una negociación satisfactoria para ambas partes. El cooperativista es abierto, en algunos casos el mismo pone el precio, con la empresa hacemos ciertos análisis para fijar el precio, contamos con el capital para poder hacerlo, así que no somos ingenuos. El problema fundamental es que es un proceso de aprendizaje, lo único que hemos tratado es cambiar el deber por el placer, y cuando nosotros convertimos nuestra vida en placer, la convertimos en felicidad y esa felicidad es la que nos llena de plenitud como seres humanos.

Moderador. Ramón Lameda. UNEFA-UC

La dinámica de la mañana fue presentar las experiencias de las cooperativas que nos visitaron, solamente tuvimos la ausencia de la cooperativa CECOFAC, ellos iban a tratar el tema de ahorro y crédito cooperativos, lo que se ha venido promocionando como soluciones financieras cooperativas, sin embargo, tuvieron problemas para asistir. Entonces vamos a abrir una sesión de análisis a cargo del Prof. Héctor Lucena y el Prof. Nelson Fréitez.

FORO DE ANÁLISIS

Prof. Héctor Lucena. UC

Tengo varias interrogantes en torno al nuevo cooperativismo, no de su seno hacia adentro, sino en su relación con otros actores y en la relación con la sociedad.

He venido dedicándole atención al cooperativismo en su relación con el sindicalismo, y en general con las Relaciones de Trabajo. En la sesión de la mañana se mencionó tangencialmente la relación con el movimiento sindical, pero más bien con reservas, específicamente por el compañero de Barinas, cuando habló de las relaciones de su cooperativa con el movimiento sindical, a través de la prestación de servicios a las empresas privadas y enfatizó que no ha sido un proceso fácil, algunas veces sí otras no, en razón de los intereses particulares y económicos, otras veces por la suerte de representar a un colectivo y ponerlo a servicio de una atención médica o de un sistema de apoyo crediticio y demandar algunas ventajas particulares. Esto poco se parece a estos procesos de descuentos por nóminas, que se entienden como conquistas de los trabajadores, es decir, se realizan descuentos por nómina para que los trabajadores tengan facilidades de pagar una cuota fija. El receptor de ese dinero garantiza que el descuento se haga y elimina los gastos de cobranza.

En este caso se presenta a través de una intermediación –la cooperativa– que se encarga de representar al colectivo comprador de los servicios. La empresa deduce y traslada el costo a un solo pago. Ahí hay una práctica que pudiera relacionarse, por su mecanismo, con el cooperativismo, en términos críticos, términos incómodos como lo dejó ver antes el representante de CECOBAR, pero también uno oye ciertos casos, como por ejemplo la relación de la Cooperativa Lisandro Alvarado con ciertos segmentos de trabajadores independientes, que por no tener un empleador y por no ser asalariados, están muy a la deriva con respecto a previsión social, seguridad social y que todavía no les resulta muy atractivo la seguridad social, la previsión social que ofrece el Estado, también es muy costosa la previsión social que te ofrece el productor de seguros de empresas privadas. Éstos ofrecen diversas opciones,

pero las mismas no resultan viables para el trabajador. Les resulta inviable porque su pago tiene que ser con la condición de trabajador, sumarle el aporte del empleador, así que es un aporte duplicado, la porción como empleado y la porción como empleador, a cambio del mismo servicio que recibe el trabajador asalariado. La protección al trabajador independiente por esta vía es un problema aún no resuelto por la seguridad social venezolana.

En este punto las cooperativas tienen una relación con esas organizaciones gremiales, sindicales de trabajadores independientes y les brindan la oportunidad, les tienden la mano, en condiciones que la misma legislación de la seguridad social no lo ha hecho. Oímos a los representantes de la Cooperativa Lisandro Alvarado hablar de los acercamientos con los taxistas, no en la condición de sindicato de taxis, sino de asociaciones civiles, es lo mismo para los efectos de la asociatividad, allí hay una vertiente virtuosa, hay una posibilidad de relación virtuosa. Lo que decía el compañero de la cooperativa de Barinas con respecto a las exigencias no fundamentadas de los sindicatos era una relación viciosa. Las relaciones entre empresas y cooperativas, abren paso para relaciones virtuosas y también para las viciosas.

Los compañeros de COVINPA, que se habían comprometido a participar con nosotros, representan lo que antes era VENEPAL, INVEPAL. En este caso me parece que hay una relación virtuosa entre las cooperativas y el sindicato, porque las empresas que llegan a estado de parálisis por quiebra, por vaciamiento, una palabra que se empieza a oír, como es el caso del empresario que se va, desiste del negocio y deja unas instalaciones productivas paralizadas, y al mismo tiempo todo el problema del desempleo que ello supone, y que los trabajadores hacen justicia y toman las instalaciones, otras veces cuando se presentan problemas de vandalismo, empieza a surgir la idea del cooperativismo para asegurar y proteger las instalaciones, que en muchos casos sirven a los patronos, ya que luego suelen regresar con algún apoyo estatal. Las instalaciones fueron protegidas por los trabajadores, que protegían en primer lugar su empleo, pero para proteger su empleo protegen las instalaciones, el capital del empleador. Entonces las experiencias de parálisis productiva y de toma de la instalación por parte de los trabajadores, producen una relación virtuosa, en razón de que su fin es abrir, reiniciar la producción.

El sindicato no es la figura para la actividad productiva, es una figura para la actividad reivindicativa. Los sindicatos no colocan en una situación subalterna lo reivindicativo porque es su razón de ser, es la razón por la que existen históricamente, entonces para poder emprender una actividad productiva, para poder gestionarla, la figura cooperativa resulta ser un camino. Este es el caso de INVEPAL que adoptó ese camino. Lo anterior supone un debate: ¿qué hacemos con el sindicato? ¿Los trabajadores sujetos a cooperativizarse, son los mismos sindicalizados? ¿Los trabajadores en su calidad de sindicalizados son los que le ponen, sangre, sudor y lágrimas para que la instalación productiva pueda revertir a los trabajadores sus derechos?, por lo político, por resistencia, por aguante, y porque también cuenta con un saber para poder mover la maquinaria, ese saber es importante, habrán muchos que también lo tienen, pero generalmente los que salen primero porque logran conseguir prestaciones e irse o porque tienen posibilidad de insertarse en otras empresas, ya son irrecuperables, ya se fueron. Entonces el saber que queda no es el más calificado, es un saber operario, un saber hacer. El saber más calificado, el de los ingenieros se fue, queda es el saber operario, el de la resistencia. Éste gana con la continuidad, con la reactivación de las instalaciones y luego la reactivación productiva. En este punto la condición de sindicato no le da el estatus para vender, para comprar, para hacer transacciones, para hacer comercio, entonces una opción es convertirse en cooperativa, para luego escoger un camino que permita un mínimo de viabilidad operacional, que en el caso concreto de Invepal pasó por la declaración de utilidad pública de esta instalaciones, por parte de la Asamblea Nacional.

Esto no corta lo que Manuel Zavala defendía con vehemencia, la comunidad de intereses reivindicativos y la comunidad de intereses productivos, a veces no se encuentran, no se enlazan, no se producen.

La pretensión de que la figura del sindicato no desaparezca estuvo latente a la hora de asumir la condición cooperativa y al asumirla el esfuerzo de abrir y mantener la actividad productiva no deja solventado el problema, no cierra el capítulo de ciertas condiciones de trabajo que se tuvieron en una época y que se añoran. Esas conquistas reivindicativas y condiciones que tuvieron en una época, en el momento de la reapertura, brillan por su

ausencia totalmente. El fenómeno, por ejemplo, de la relación virtuosa, es la manera como se puede reactivar la actividad productiva y convertir al colectivo de trabajadores en actores que pueden hacer las transacciones necesarias para que un negocio funcione, para que produzca, venda y se active.

En torno a estos aspectos, no tenemos elaboraciones definitivas, tenemos interrogantes y el planteamiento del problema, porque como el caso de COVINPA, en Venezuela podrán existir veinte casos con características similares. Existen países, como por ejemplo, Argentina que presentan centenares de casos similares. Durante la crisis del corralito, que llevó al levantamiento de Buenos Aires en el 2001, se experimentaron una serie de dificultades productivas, que se mantuvieron por largo tiempo, ya hoy son menores, que favorecieron las situaciones de empresas tomadas por trabajadores. Aunque los patronos hayan conseguido vías de apoyo financiero, los trabajadores se convirtieron en gestores, asumieron un rol protagónico que no tenían hasta el momento de tomar las instalaciones.

De esta manera, las experiencias que transitan ese camino, es decir, trabajadores que toman las empresas con la pretensión de gestionar y convertirse en cooperativas, se está repitiendo bastante. Entiendo que se iniciaron actividades en ese orden en el Central Cumanacoa y en el Central Pío Tamayo, sin embargo, todavía queda mucho por analizar. Para los académicos es un tema sujeto de investigación. Otro aspecto que nos llama la atención, hay espacios de virtuosidad y hay espacios de salvataje, de cerco productivo, en la relación a los trabajadores sindicalizados con la figura de la cooperativización, sin embargo, se nota que todavía no se ha producido una interfase, un encuentro entre esos dos grandes movimientos. No se ha producido el encuentro necesario para que se haga el análisis estratégico, en función de la realidad productiva venezolana y de los gastos que se están generando. A estas alturas no se vislumbran soluciones, más bien han surgido iniciativas desde el ámbito sindical, como por ejemplo, el proyecto de ley de cogestión, una iniciativa paralizada en estos momentos, que si bien causó ruido al momento de su presentación en mayo de 2005. Esto ocurrió a propósito del 1º de mayo. A partir de ese momento no ha pasado nada, es un tema que no tiene un lugar importante en la agenda.

De hecho, ustedes saben que toda ley cuando se presenta, se nombra una comisión para que se encargue de su estudio, se empiezan a hacer contactos con la sociedad, con los actores involucrados, tal cosa no ha ocurrido.

Por otro lado, en torno al tema de la cooperativización, hay manejos muy diversos en cuanto a las empresas del Estado. Entiendo que fue una gran estrategia para el montaje de funcionalidad operativa a propósito del paro petrolero, para la solución al problema causado por la desaparición de una parte de los contratistas y subcontratistas, sustituidos ahora por las cooperativas, y para la sustitución de los asalariados independientes sustituidos también por las cooperativas. Además se creó un mecanismo de incentivo para que otras empresas asumieran el esquema cooperativo, sin embargo, la transición ha ocurrido sin traumas tan manifiestos como el caso petrolero y se ha manifestado a través de la sustitución de trabajadores asalariados por contratistas que asumen la forma de cooperativa. Es el caso de las empresas que prestan el servicio de suministro de agua y electricidad y de empresas básicas, fundamentalmente de Guyana.

Un llamativo fenómeno en el ámbito del fomento del cooperativismo, es la relación de lo que se ha venido llamando empresas de propiedad social (EPS), que se han venido mencionando en los últimos meses, como se dijo en Guayana y los entornos de PDVSA, en donde no son nada despreciables porque están haciendo contrataciones que multiplican por veinte veces las que se hacen con las cooperativas; si las cooperativas implican un conjunto de negocios, digamos de mil, el conjunto de negocio con estas empresas es de veinte mil. Las relaciones son muy favorecedoras a través de las EPS. Entonces ¿qué son las EPS? Se interpreta que incluyen a las cooperativas, pero además incorporan otras figuras productivas y empresariales. ¿Dónde está el marco normativo? A estas alturas de la presente fecha falta información sobre el tema.

Con las EPS, creo que hay la necesidad de conocer más de su estatus y qué representan con relación al cooperativismo, ¿son aliadas del cooperativismo? ¿Son una vertiente del cooperativismo? ¿Son una opción equivalente o una opción que puede antagonizar con el cooperativismo? ¿Pueden tener alguna fricción con el cooperativismo? No

sabemos, pero si uno mira, por ejemplo, el sector petrolero y el sector de empresas básicas de Guayana, las empresas del hierro, aluminio, etc., el fomento y la energía a favor y al fomento de las empresas de propiedad social, en un ámbito donde se mueven muchos recursos, hay una gran capacidad de inversión, de generación de empleo, de fomento de la actividad productiva que ha tomado una vertiente de la empresa de propiedad social. ¿Qué situación le queda entonces al cooperativismo en esas actividades?, ¿qué papel jugará a futuro?, ¿qué perspectivas tienen las cooperativas?

Jhonny Vargas

Cooperativa Lisandro Alvarado

Siguiendo con el tema planteado por el Prof. Lucena, quisiera hacer algunas aclaratorias sobre algunos conceptos que se han planteado. Un primer concepto, es el de las empresas de trabajo asociado. En las empresas de trabajo asociado, los trabajadores generalmente no son propietarios de los medios de producción, sigue existiendo el patrón. Simplemente en lugar de que la empresa tenga unos asalariados contratan a través de un outsourcing, el cual tiene forma de cooperativa. La empresa le cancela una mensualidad por el servicio prestado a este outsourcing o cooperativa. Algunas empresas grandes han buscado la manera de burlar el derecho a las prestaciones sociales por esa vía y abaratar los costos laborales. Estos casos los he visto en Colombia. La Asociación de Abogados Laboralistas de Colombia, edita una revista donde se presentan experiencias de lucha en contra del desmejoramiento de los servicios, de los beneficios sociales y económicos de los trabajadores por esa vía.

La otra posibilidad son las cooperativas de producción, de producción industrial o producción simplemente, donde los socios de la cooperativa son dueños de la empresa. En dicha cooperativa los trabajadores son dueños de los medios de producción, y conducen los procesos productivos según las decisiones y condiciones estipuladas por los miembros. Se lucha por igual con otras empresas por segmentos del mercado. Puede ser el caso de VENEPAL, la cual ahora es de los trabajadores. Ahí los trabajadores son en parte dueños de la empresa y la otra parte es del Estado, por eso surge el conflicto de algunos trabajadores que piensan que no están quedando bien en ese reparto, como la cooperativa no reivindica

añoran al sindicato. Es el problema que se puede presentar cuando no se le entrega todo a los trabajadores, siempre queda la duda en muchos trabajadores de que se están desmejorando sus condiciones de trabajo. Hay que esperar el desarrollo de los hechos en este tipo de empresas, donde la mitad es cooperativa y la otra mitad es una empresa estatal, para conocer sus resultados. Otra cuestión es cuando la empresa quiebra completamente y todos los medios de producción pasan a manos de los trabajadores en pago de sus prestaciones sociales o porque se los aportan por otra vía. En el caso anterior la empresa no está en quiebra y la van a levantar entre el Estado y los trabajadores, en una especie de asociación.

Otro de los puntos que quiero señalar es sobre los planteamientos realizados por el representante de CECOSOLSA. El concepto de empresa no es suficientemente valorado, cuando se habla de empresa automáticamente se asume un mundo capitalista y por ende negativo. La verdad no es así, pues pueden existir empresas cooperativistas, empresas estatales, empresas capitalistas y todas pueden coexistir armoniosamente.

Un aspecto adicional que he observado esta relacionado al tamaño de las empresas cooperativas. Algunos piensan en cooperativa, como algo pequeño, débil, con muchos problemas, manejadas por personas pobres que apenas pueden subsistir y que una empresa cooperativa grande es imposible. Menciono por ejemplo, a la cooperativa Mondragón un consorcio cooperativo internacional que tiene alrededor de 100 mil trabajadores socios cooperativos, que además tiene 200 empresas asociadas. Algunas personas opinan que dicha organización no es cooperativa, es capitalismo puro. Aquí falta un poco de claridad. ¿Qué es realmente el cooperativismo? ¿Una doctrina, una filosofía? ¿Qué es una empresa cooperativa? ¿Cuál es la diferencia entre una cooperativa y una empresa capitalista? Tengo la impresión que algunas empresas confunden el capitalismo con el gigantismo, ser gigante no quiere decir ser capitalista. Puede existir una empresa cooperativa muy grande como la cooperativa COOMEVA en Colombia perteneciente al sector salud, por ejemplo, la cual es una cooperativa gigante que está en casi todo el país y que recientemente presta servicios de vivienda, ahorro y crédito

Son puntos para la discusión, presentados para reflexionar y para aclarar. El movimiento cooperativo en Venezuela está creciendo a paso acelerado y esta muy confundido. La última vez que consulté la página web de SUNACOOOP vi que habían casi 100 mil cooperativas registradas. Si se consideran entre 600 mil a 500 mil socios, éstas son entonces cooperativas minúsculas. Si la fuerza de la cooperativa está dada fundamentalmente por los socios, entonces estas cooperativas con apenas cinco socios, que por lo general son familiares, no llenan las expectativas de una cooperativa.

Nelson Fréitez. DAC-UCLA

Básicamente me gustaría referirme a tres aspectos que tienen que ver con el desarrollo del movimiento cooperativo en los últimos 40 años, porque creo que puede resultar útil ver la historia del movimiento cooperativista de los años 60, para a partir de esa reflexión y con las experiencias que escuchamos en la mañana tratar de caer en unas deducciones que nos permitan evaluar el movimiento cooperativista que se esta promoviendo en el año 2000 y sobre todo del año 2002 en adelante.

En ese sentido, cuando uno revisa el surgimiento de las cooperativas en los años 60 y mediados de los 70 uno encuentra un esfuerzo de promoción que básicamente lo desplegaron los religiosos y sobre todo algunos entes gubernamentales, fundamentalmente en el área agrícola, en las cooperativas de transporte y luego en los años 70 el organismo FUNDACOMÚN. Esas primeras experiencias tuvieron como característica, entre otras, que es un cooperativismo que se orienta al ahorro y préstamo. Tiene la presencia de un aporte propio de las personas que formaban la cooperativa, sobre todo en Lara. En 10 años, del 60 al 70, Lara logra reunir aproximadamente la mitad de las personas que formaban parte de cooperativas de ahorro y préstamo en todo el país. Cuando uno observa esas cooperativas, en todas hay aporte propio por parte de las personas que la conforman y el ahorro y préstamo se desarrolla con mucha fuerza y se vincula con un rasgo de la población larense que es la propensión al ahorro. La gente a pesar de la pobreza tiene mucha disposición para ahorrar. Pero quería resaltar esto porque inclusive escuchando las experiencias de CECOARCA, la experiencia de CECOBAR, se evidencia que son cooperativas que han surgido del esfuerzo propio, han surgido de gente que

concretamente se ha propuesto crear cooperativas, al punto que el desarrollo cooperativo que se ha alcanzado es un desarrollo que no tiene una dependencia del Estado. Son cooperativas que tienen un alto grado de autonomía e independencia con respecto a los entes gubernamentales y que en algún momento determinado han tenido una relación o tienen relación con el mismo, pero no tienen una dependencia financiera y mucho menos política con ese ente gubernamental. Esto es importante saberlo, porque a pesar de que el desarrollo cooperativo de estos últimos 45 años ha sido un desarrollo en magnitudes o proporciones un poco lentas, porque uno observa en el caso de Lara en CECOSOLA, que es un conjunto de organizaciones que la constituyen desde el 67 y que tiene un desarrollo inicial empobrecido hacia el transporte público y luego hacia la producción y comercialización de alimentos y hacia los servicios de salud: estamos hablando de 45 años de trayectoria y en esos años ellos lograron ser lo que son. Cuando se observa a CECOBAR y a CECOARCA, con procesos de desarrollo que llevan 5, 10 y 15 años y que a través de ellos logran un nivel de maduración es de valorarlo.

El cooperativismo que hemos tenido en Venezuela ha tenido un ritmo de desarrollo si se quiere más lento, si se compara con otros países o se compara con el que está naciendo en los últimos años, pero es un cooperativismo que se ha consolidado en ese tiempo. En esas décadas el cooperativismo ha logrado niveles de consolidación y de sostenibilidad, es decir, que es un cooperativismo que para su continuidad y permanencia hacia el futuro no depende del financiamiento estatal, y en Venezuela si nosotros comparamos con empresas privadas, por ejemplo, las que recibieron el financiamiento de los años 60 de la Corporación Venezolana de Fomento, que dieron alrededor 20 mil créditos en el año 60, la tasa de morosidad que presentaron es altísima.

Hemos visto incluso con la apertura comercial en los años 90 en Venezuela como las empresas privadas han ido desapareciendo y el cooperativismo que venía surgiendo se ha mantenido y ha tenido una permanencia en el tiempo. Creo que ese es un rasgo interesante que demuestra, en primer lugar, que podemos crear cooperativas sin depender del Estado y sin financiamiento del Estado, o sea, no estamos condenados para que haya cooperativas que requieran depender del financiamiento estatal; en

segundo lugar, es posible un cooperativismo que permanezca en el tiempo sin dependencia estatal y, en tercer lugar, es posible un cooperativismo que se relacione con el gobierno, bien sea estatal, municipal o nacional, manteniendo la autonomía y la independencia

En el caso de Lara, por ejemplo CECOSOLA, participa en el Consejo Regional Cooperativo y no se ha desdibujado, uno observa que CECOSOLA se ha relacionado desde las situaciones más conflictivas en el caso del transporte con el gobierno municipal en los años de los 70 a 80, se ha relacionado con el gobierno nacional, se ha relacionado con el gobierno estatal y ellos no se han desdibujado como movimiento autónomo, sus decisiones y sus acciones las decide el movimiento cooperativo, no están determinadas o condicionadas desde el gobierno y eso es muy importante, porque en Venezuela históricamente las clases sociales se han hecho desde el aparato estatal, desde el financiamiento estatal. Es significativo el hecho de que en Venezuela podamos construir actores sociales, con grado relativo de autonomía con respecto a las determinaciones financieras, políticas del aparato estatal.

En este sentido yo creo que es importante destacar el tema del ritmo de desarrollo de las cooperativas, incluso también hay un rasgo que también es interesante, a excepción de CECOFAL y el cooperativismo del Zulia, el resto de las cooperativas por ejemplo, CECOARCA, CECOSOLA, CECOBAR como hemos escuchado tienden a distribuir los excedentes no en forma individual, sino que los excedentes se traducen en generación de servicios o ampliación de servicio, entonces es una distribución con un acuerdo colectivo que se tiende a traducir en la ampliación de servicios o la generación de servicios. Esto demuestra que hay una vocación colectiva entre los cooperativistas y una comprensión de que la fortaleza cooperativa tiene mucho que ver con la decisión de que los excedentes sean reinvertidos sobre nuevos hechos, en el caso de CECOFAL creo que la distribución es individual, en el caso de cooperativas del sur del Lago, en la Costa Oriental, tengo entendido que los criterios para la distribución de excedente pueden tener relación con el desarrollo posterior de las cooperativas; a medida que los cooperativistas tengan más claro que la ventaja de ser cooperativos, está por encima de la posibilidad de

capitalización individual de unos excedentes, eso les permitiría mayor desarrollo a futuro de la cooperativa.

Otro elemento interesante es la centralidad, en el caso CECOSOLA es evidente que tiene lo educativo para la práctica cooperativa, lo educativo no es un momento aparte de la dinámica cooperativa, no es un curso o un taller, lo educativo es parte de la práctica cotidiana de la cooperativa, entonces yo creo que hacen un esfuerzo por articular lo económico, lo organizativo y lo educativo, para hacer una táctica, que se dé una síntesis de esos elementos. Si bien el cooperativismo es un cambio de valores en una sociedad que promueve el individualismo y la acumulación individual, la competencia y rivalidad, la construcción cooperativa está como contra corriente cotidianamente de lo que predomina en la sociedad capitalista, entonces la construcción de un nuevo cooperativismo debe ser sobre la reflexión permanente, sobre lo que se está haciendo, de manera de fortalecer, la ocasión y la práctica cooperativa, y en los casos que hemos escuchado eso está presente: lo educativo debe estar trabajado de una manera muy sistemática para poder ir fortaleciendo la cooperativa.

Por último, me gustaría agregar que el cooperativismo que en estos 45 años ha permanecido, también es el cooperativismo que se ha integrado, es decir, es difícil pensar en cooperativas que duren 10, 15, 20 años y no estén integradas, articuladas, que no puedan obtener la ventaja de ser cooperativas

La ventaja cooperativa tiene que ver con la integración, porque la integración es lo que permite que las cooperativas puedan sortear los obstáculos, las contradicciones de vivir en una sociedad capitalista y que puede obtener ahorro, aumentar la productividad, hacer los intercambios, lograr los beneficios de actuar de una manera cooperativa, eso es evidente en CECOBAR, CECOARCA y CECOSOLA que sin integración no puede haber desarrollo cooperativo.

El desarrollo cooperativo de estos 45 años en Venezuela ha hecho valorar, sobre todo a la luz de lo que estamos viendo desde el año 2000 al 2002, porque desde el año 2002 en adelante estamos viendo, y con la presentación que hizo Héctor Lucena es muy evidente, que tenemos un equipo gubernamental, una fuerza política que está buscando como alternativas

de desarrollo, que está buscando opciones de cómo generar desarrollo económico, desarrollo social, de articular lo económico con lo social, de cómo generar excedentes, generar empleo, cómo lograr la mejor distribución de los ingresos en la sociedad venezolana, pero no consigue los caminos. A mi juicio quienes están diseñando las políticas públicas por razones de sectarismo político y por razones de confusión ideológica no quieren mirar suficientemente la experiencia cooperativa que se ha dado en Venezuela, la subestima se le percibe con prejuicio ideológico y además que se pierden de tener aliados importantes en ese movimiento cooperativo. Para el año que viene vamos a oír la segunda fase de la Misión Vuelvan Caras y se necesitan quince mil consultores para las metas de creación de cooperativas que están previstas. En este momento se está contratando consultores para que formen personas, que a su vez van a ser parte de esos quince mil consultores. En esa búsqueda de consultores, después de ver estas experiencias, después de reflexionar lo que ha sido el cooperativismo en estos últimos cuarenta años, usted puede decir que la sociedad venezolana tiene un activo acumulado, una sociedad que tiene tantos problemas para generar hechos económicos consistentes y permanentes y mucho más hechos sociales, posee un activo que no lo aprovecha. Si se quisiera realmente acompañar y orientar la creación de nuevas cooperativas, es recomendable echar mano del cooperativismo existente que ha demostrado en estos 15 ó 20 años que puede permanecer en el tiempo mucho más allá de la teoría y del discurso. Incluso en las universidades hay algunas experiencias que podrían ser consideradas. Quisiera terminar diciendo que hay que oír la historia del cooperativismo en Venezuela, que quizás no es la historia de mayores logros en toda la América Latina, no hemos tenido, pues, el desarrollo cooperativo de mayor alcance y profundidad, pero hemos tenido un cooperativismo que hoy puede demostrar rasgos consistentes y que puede dar fe de permanecer en el tiempo por unas cuantas décadas y quizás desarrollar futuros mejores. No son las cooperativas de la Cuarta República, como se les ha dicho de una manera subestimadora, en esa historia y en ese desarrollo cooperativo hay que mirar, porque la sociedad venezolana no se puede dar el lujo de estar reinventando, cada nuevo gobierno, en cada momento aprovechar los precios del petróleo para derrochar recursos y crear nuevas ilusiones, para luego vernos en el tiempo que quedaron los cementerios de empresas

privadas o los cementerios de cooperativas. No se trata de ver el cadáver de otro, ojalá que estas reflexiones puedan ser útiles en el sentido de que se valore la experiencia cooperativa y a partir de esa experiencia se pueda orientar la construcción y la generación de nuevas cooperativas.

**Una experiencia de integración cooperativa: la Federación de Cooperativas de Servicio de Venezuela (FECOSEVEN)
Cooperativista Alberto Mendoza. Presidente de Fecoseven / Ciriéc-Venezuela.**

Al final de la década de los 70 se acentuó una crisis del sector transporte en Barquisimeto; el movimiento cooperativo de ese entonces decidió incursionar en esta actividad económica para salvaguardar los intereses de la población. Esta decisión generó serias contradicciones internas, muy mal manejadas que concluyeron con una división del movimiento. Algunos dirigentes de la época, bajo el pretexto de unas diferencias conceptuales, que hasta ahora no conseguimos elementos de peso que avalen esta posición, se separaron del resto del movimiento cooperativo establecido. Al producirse esta separación las cooperativas protagonistas de esta decisión quedaron sin la protección funeraria para sus socios, hecho que planteó la necesidad de agruparse, de integrarse para solventar esta necesidad no satisfecha. Fue dentro de este marco que surgió la idea de la creación de una organización que se denominó FEDERACIÓN NACIONAL DE COOPERATIVAS DE SERVICIOS MÚLTIPLES DE VENEZUELA. (FECOSEVEN).

La escogencia de la forma jurídica de FEDERACIÓN no se correspondió a ningún estudio ni a una necesidad sentida, sino que tenía como fin diferenciarse de la CENTRAL COOPERATIVA que era la instancia que las agrupaba y que les prestaba el servicio funerario, la necesidad era una integración económica que permitiera sustituir el servicio funerario perdido por la separación y no un organismo de integración propiamente dicho. Este proceso culminó con la fundación de nuestra FEDERACIÓN el 29 de julio de 1980, cuya Acta Constitutiva se protocolizó el 14 de agosto del mismo año. Las cooperativas fundadoras fueron: Cooperativa "Santa Cruz" (ACSM-69), Cooperativa "Cabudare" (ACSM-13), Cooperativa

"La Valvanera" (ACSM-85), Cooperativa "La Quiboreña" (ACSM-11) y la Cooperativa "Jacinto Lara" (ACSM-97). Dentro del proceso fundacional participaron activamente las cooperativas "Abajo Cadena", "Terepaima", "Padre Carrero" y "Sagrada Familia", que al solventar algunos problemas internos se incorporaron a la FEDERACIÓN.

En cuanto al proceso de legalización, una vez protocolizada el Acta Constitutiva fue inscrita ante la SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE COOPERATIVAS el 20 de noviembre de 1980, quedando registrada bajo el N° FCSM-02.

FECOSEVEN es un organismo de integración superior de segundo grado teniendo un régimen de responsabilidad limitada y una duración indefinida. Estatutariamente tiene como objeto: a) mantener una lucha efectiva por la consecución de un humanismo integral y la construcción de estructuras justas en la sociedad, a través de la solidaridad humana contrapuesta al espíritu de individualismo y de competencia, característicos del sistema vigente y el compromiso por la defensa de los derechos de la persona, de la familia y de la comunidad popular, proponiéndose como objetivo la conquista de una democracia humana, social y económica b) fomentar el desarrollo, el fortalecimiento, la integración y la autonomía de las cooperativas y del movimiento a niveles regional, nacional e internacional. c) atender y representar a las cooperativas afiliadas en todas las gestiones relacionadas con las actividades de la federación.

La nueva Ley de Cooperativas, reformada parcialmente mediante Decreto N° 1.440 y publicada

en Gaceta Oficial N° 37.285 del 18 de septiembre del 2001, establece en su artículo 56 que el objeto de la integración es: “1) Coordinar las acciones del sector cooperativo, entre sí y con los actores de la economía social y participativa y con la comunidad. 2) Consolidar fuerzas sociales que a la vez que vayan solucionando problemas comunitarios, generen procesos de transformación económica, cultural y social”. El artículo 60 de la mencionada ley define que: “Los organismos de integración, constituidos por las cooperativas y otros entes de la economía social y participativa, son entes de hecho y de derecho y tienen como finalidades: 1) La representación de sus afiliados. 2) La articulación, coordinación y ejecución de políticas y planes de sus afiliados. 3) La coordinación de los sistemas de conciliación y arbitraje, auditoría, vigilancia y control, estadísticas, comunicación e información y el reconocimiento y acreditación de educación cooperativa.

El 20 de noviembre de 1999 se realizó el 1er. ENCUENTRO INTERCOOPERATIVO donde definimos, colectivamente, la misión, la visión y las estrategias del movimiento. La misión establecida para el movimiento afirma: “Somos una agrupación de hombres y mujeres unidos para lograr el bien común, con valores y creencias, con aspiraciones de crecer, educándonos, formándonos, produciendo y generando bienes y servicios”. Por su lado, la visión establece: “Ser un movimiento consolidado jurídica, económica y socialmente insertado en el tejido económico del país, que nos permita ser un modelo alternativo”. Para el logro de la misión-visión se plantean las siguientes estrategias:

- Alianzas para la ayuda entre las propias cooperativas.
- Acceder a fuentes de financiamiento para proyectos propios.
- Participar activamente en los distintos niveles de toma de decisiones.

Por ello, hemos privilegiado la internalización de qué hacer sobre el cómo hacerlo, es por eso que hemos mantenido la estructura organizativa sin profundos cambios, asumiendo la tradicional y la iremos adaptando en la medida en que nuestra comprensión de los problemas y nuestra visión de la realidad vaya

desarrollándose, de esta manera evitamos concentrar la discusión de cómo organizarnos sin tener claridad de hacia dónde vamos.

En la actualidad la federación agrupa a 15 cooperativas, ellas son: “Jacinto Lara”, “Terepaima”, “Abajo Cadena”, “San Judas Tadeo”, “Padre Carrero”, “Cerritos Blancos”, “La Paz”, (Todas ubicadas en Barquisimeto y afiliadas al Servicio Funerario); “Bejuma”, Estado Carabobo; “La Quiboreña”, Quíbor - Estado Lara; “Cosmagua”, Estado Yaracuy; “La Concordia”, Cabimas - Estado Zulia; “Santa Cruz de Bucaral”, Estado Falcón; “Sol de Paria”, Güiria - Estado Sucre y “Baruta”, Estado Miranda.

Por la distorsión genérica que señalamos con anterioridad en el sentido de que su creación se debió a la necesidad de brindar una protección funeraria a los asociados, siempre estuvo presente una confusión de roles entre la actividad funeraria, la actividad educativa y las labores propias de un organismo de integración, privilegiándose el servicio funerario y, ocasionalmente, la específica actividad fiscal y supervisora como organismo de integración pero, fundamentalmente, con fines retaliativos. Hace menos de un año, luego de un trabajo explicativo sobre la necesidad de separar las actividades y definir los roles correspondientes, la Asamblea nos aprobó que el Comité de Funeraria funcionara con independencia y autonomía de manera tal de evitar que otras instancias utilizaran los recursos generados por esta actividad produciendo la descapitalización del Departamento Funerario, tal como nosotros la conseguimos al asumir la responsabilidad de dirigir los destinos de la Federación en abril del 2001.

En esa fecha iniciamos la departamentalización de la contabilidad de manera de conocer la realidad económica y financiera de cada actividad. A partir de allí iniciamos unos cambios profundos en la forma de administrar y gerenciar a nuestra organización. Nuestro desarrollo ha sido más lento de lo que hemos aspirado como consecuencia de que gerenciamos colegiadamente y de que privilegiamos la participación desechando los métodos autoritarios y la retaliación para resolver las diferencias. No hemos personalizado las contradicciones sino que las utilizamos como motor del desarrollo.

Dentro de esta concepción democrática estamos proponiendo algunos cambios estatutarios en la estructura organizativa y transferir las actividades económicas, incluyendo el servicio funerario, a las cooperativas de base, de manera tal de promover su crecimiento y estimular el desarrollo local, quedando FECOSEVEN, sólo con las actividades propias de un Organismo de Integración. Con esta estructura rompemos el esquema tradicional de que las cooperativas de base trabajan para los organismos de integración dando como resultado unas cooperativas de base débiles y unos monstruos como “centrales”.

Es importante destacar la actitud “proactiva” asumida por nosotros ante las debilidades presentes en el proceso de creación. Dentro de las debilidades del proceso podemos anotar las siguientes: la proliferación de nuevas cooperativas sin el conocimiento suficiente sobre los valores, principios y demás signos distintivos de las empresas mercantiles, generalmente especulativas; la carencia de personal suficientemente preparado para impartir la educación y la capacitación de esas nuevas cooperativas; la falta de asociatividad, en el sentido de que la nueva ley establece que con sólo 5 personas se puede crear una cooperativa. Lejos de lamentarnos por estas debilidades respondemos con las siguientes acciones: 1. Asesoramos a las nuevas cooperativas y les exigimos la participación de todos sus socios en el proceso de elaboración de estatutos y normativa interna, dejando de ser entes pasivos sino que se involucran en todo el proceso, de esta manera conocen los valores y principios, la historia del cooperativismo y los deberes y derechos de los asociados, al socializar el conocimiento garantizamos la democracia en la toma de decisiones. 2. Permanentemente ofertamos cursos, talleres o desarrollamos cualquier evento que coadyuve a la mayor y mejor capacitación de los cooperativistas, además estamos promoviendo en conjunto con la UCLA un DIPLOMADO DE “FORMACIÓN DE FACILITADORES EN PROMOCIÓN Y DESARROLLO DE EMPRESAS COOPERATIVAS” que se inició el 6 de febrero del 2004. 3. En relación a la poca asociatividad de las nuevas cooperativas, promovemos las cooperativas comunitarias, este tipo de cooperativa la manejamos en la implementación del “programa de la bombona solidaria” del Ministerio de Energía y Minas y en la administración y cambio del sistema de

enterramiento del cementerio de la población de Santa Rosa. La esencia de las cooperativas comunitarias es que garantizan que la mayor parte de los excedentes retorne a través del financiamiento de proyectos de la comunidad.

Propuesta de nuevo valor. Ante la evidencia del conformismo por parte del venezolano, y la visión caritativa del cooperativista en particular estamos proponiendo agregar a los siete valores que establece la doctrina cooperativista y recoge la ley de cooperativas, el valor de la “prosperidad” fusionando la vida espiritual con la vida material y produciendo en el comportamiento del cooperativista y del venezolano la obligatoriedad del bien vivir, sin ostentación y con la austeridad de todo modelo alternativo.

Propuesta de nuevo producto. En correspondencia con la nueva visión de emprendimiento que promulgamos, planteamos la oferta de un nuevo producto en el área de nuestra actividad económica y social: se trata de un “SISTEMA ACTUARIAL DE AYUDA MUTUA” que resolverá los problemas de la baja rentabilidad del sistema funerario que tenemos y que pone en peligro la sostenibilidad de la organización y, colateralmente, resolver los problemas de liquidez y financiamiento para nuevos proyectos.

El diseño de este nuevo producto es el resultado de nuestras reflexiones y del uso de la ciencia y la tecnología en función de la solución de nuestros problemas, dicha solución no se circunscribe sólo a una organización en particular, sino a todas las cooperativas con servicio funerario propio que han sido manejadas empíricamente e imbuidas en unas tesis de “inventar el agua tibia” y una incorrecta interpretación de la teoría del ensayo y error. Como colectivo mantenemos la soberanía en la toma de decisiones pero acudimos a los técnicos y académicos para que nos den los insumos necesarios para que nuestras decisiones sean lo más acertadas posible y, por otro lado, nos permitan sistematizar la experiencia acumulada en tantos años de lucha social y de batalla por la subsistencia.

Un nuevo alcance. Dentro de nuestras proyecciones está previsto un crecimiento importante y, en este momento, estamos venciendo la resistencia al cambio, normal sobre todo en organizaciones que han vegetado por un tiempo significativo. Estas

decisiones no deben ser traumáticas por lo que deben prepararse las condiciones que garanticen la armonía en el desarrollo.

Sin embargo, en este momento, a pesar de la retirada de algunas cooperativas ante la gerencia beligerante que teníamos, nos quedan 14 cooperativas asociadas que representan cerca de 12.000 cooperativistas en 6 estados del país. Y en el caso del servicio funerario sólo atendemos 6 cooperativas que hacen vida en Barquisimeto que conforman 6 asociados de las cuales 2.500 están inscritos en el servicio funerario.

Estas cifras nos indican que tenemos un potencial de crecimiento y es lo que tratamos de abordar con el nuevo producto, diseñado científicamente y con precios y calidad competitivos, en alianza con las otras cooperativas que realizan la misma actividad económica.

Sobre las cifras de activos, flujo de caja y otros indicadores económicos estamos trabajando en su actualización. Pretendemos que nosotros y el movimiento cooperativo incrementemos su participación económica en el desarrollo del país basándose en el uso de la tecnología y la incorporación de hábitos de trabajo que aumenten nuestra productividad y nuestra competitividad ante el modelo mercantil y a través del fortalecimiento de nuestros valores y principios que nos permitan afianzar la cooperación con nuestros hermanos cooperativistas.

Alberto Mendoza. FECOSEVEN

Después de la intervención de los compañeros y habiendo dejado en el aire tantas interrogantes, no sé cómo caerá el hecho de que quien está ante ustedes no es un académico y la experiencia que va a presentar no es una experiencia exitosa. Me adelanto diciendo que ante esta incertidumbre que vive el movimiento cooperativo y el aporte del movimiento cooperativo al desarrollo del país, pude buscar una alianza entre los actores que así nos llaman a nosotros y la academia para ir construyendo esas certidumbres que le hacen falta al pueblo venezolano; la experiencia nuestra empieza con la creación de nuestra organización que es la Federación de Servicios Múltiples de Venezuela que en la modificación de los estatutos, abreviamos FECOSEVEN.

Al final de la década del 70 en Barquisimeto se presentó una crisis del transporte. El movimiento cooperativo, decidió incursionar en esa actividad económica, comenzó el conflicto entre las cooperativas, el sector sindical y el propio gobierno. Eso generó un conflicto que llevó a la separación. Dicha separación estuvo caracterizada porque las cooperativas de mayor promedio de edad se vieron obligadas a buscar nuevas cooperativas con gente mucho más joven.

Asumimos la responsabilidad de dirigir los destinos de la federación el 29-04-2001, previamente nosotros como asociados de esa federación veníamos haciendo un trabajo educativo y de formación de los compañeros, incluso tratando de hacer bloque para romper un poco con ese modelo que había imperado desde su formación de 1980 que era un modelo autoritario que secuestró la decisión de la instancia política de la federación, lo que significa, la decisión; la toma de decisiones por parte de los organismos correspondientes, que en este caso sería el consejo de administración fue sustituido por el cuadro gerencial, el cual demostró desconocimiento en el manejo de los asuntos económicos.

Nacimos como federación la cual se define como un organismo gremial que defiende los intereses de sus trabajadores o integrantes, afiliados que no tendría porque crear asociatividad, sino afiliación. Sin embargo, por el hecho de tener una actividad económica, en este caso los servicios funerarios, generó una asociación, una contracción. En aquel momento de acuerdo con las actividades económicas, el organismo más idóneo eran las centrales o una cooperativa de cooperativas. Por esto se decidió conformarla en federación. Hubo confusión, por un lado era un organismo que no defendía los intereses de sus afiliados y por otro lado éramos una especie de cooperativa de cooperativas que satisfacía la necesidad de servicio funerario a las cooperativas asociadas pero con desconocimiento total de la actividad.

Nosotros en la experiencia de movimiento cooperativo, estamos proponiendo la incorporación a los siete valores que plantea la doctrina cooperativista y que recoge la ley, un nuevo valor que es la prosperidad, la prosperidad entendida no como el

crecimiento económico individual, sino de la prosperidad colectiva. Esta incorporación está dirigida a que los cooperativistas sintamos la necesidad y la obligatoriedad del bien vivir, que no tengamos ese pensamiento conformista que no sólo es del movimiento cooperativo, yo creo que es una característica de un sector importante de la sociedad y que mucho lo reflejan. Lo que pretendemos es que la gente internalice la necesidad del bien vivir sin ostentación, por supuesto, con la austeridad que debe caracterizar a todo cristiano y a todo ciudadano en este mundo de mucho conflicto y mucha pobreza, pero dejar la marginalidad. En la medida que nosotros lo asumamos como un valor internalizado, en esa medida hacemos avanzar más la cooperativa. Creo que hay un freno mental por parte de nosotros los cooperativistas de que la cooperativa no crezca mucho. Incluso, en algunas oportunidades, en las campañas que hacemos en conjunto con la superintendencia nacional de cooperativas y su coordinación regional, si hablamos de una cooperativa con un capital de 500 millones, enseguida todos dicen: esa no es cooperativa, simplemente por el monto del capital, es como ver la riqueza como algo pecaminoso.

Estos aspectos se discuten internamente en el movimiento cooperativo. Cuando nace la primera cooperativa en la época moderna, la situación económica de Europa era muy parecida a la de ahora. Había hambre, miseria, explotación, prostitución, delincuencia, trabajo infantil, toda esa serie de males dieron lugar a la aparición del cooperativismo como un modelo alternativo en la crisis económica, pero no tan sólo el cooperativismo sino el sindicalismo.

El socialismo, en un principio utópico, pero entre 1961 y 1962 se inició una discusión ideológica que incluso llegó a escenas violentas. Pienso que estamos en una situación parecida, no que busquemos, por supuesto, las escenas violentas, pero sí debemos generar una discusión ideológica. El sindicalismo con su fórmula tiene cierto peso en Venezuela, sin embargo, con respecto al cooperativismo, hay algunas empresas privadas y empresas del Estado que están asumiendo ese modelo con cierta perversión como en el caso de Venepal. En este caso, los trabajadores tienen participación o toman decisiones, no porque el trabajo sea valorado con la misma importancia del capital sino que simplemente tienen el 49% de

las acciones y en esa medida tienen su participación y eso es una aberración. Pienso que no tan solo se trata de revisar los conceptos, lo cual implica investigar cuál es el concepto original, para no cometer el error de inventar la rueda en el Siglo 21, sino ir al pensamiento originario de los términos, tales como: autogestión, cogestión, socialismo y cooperativismo. Estamos planteando, además, un nuevo valor, el de la prosperidad, estamos incorporando la propuesta. En el Simposio de Economía Social planteé la realización de un congreso ideológico y en febrero de 2006, en la Asamblea del CIRIEC vamos a oficializar la propuesta. La idea es que entre marzo y abril de 2006 podamos realizar el Congreso Ideológico tratando de no buscar el financiamiento del Estado, para tener mayor libertad de criterio. En ese sentido, aun cuando vivimos una situación económica difícil como federación y en un principio las relaciones con el Estado podrían abrir la posibilidad de lograr un financiamiento, creemos que no es el problema principal en este momento, sino la definición de lo que queremos lograr como organización. En el 99 hicimos una evaluación de todas las cooperativas que conforman la federación y la conclusión a la que nosotros llegamos es que organizacionalmente estábamos demasiado débiles y que la aprobación de un financiamiento para su desarrollo podría ser mortal. Esto también está sucediendo actualmente con muchas cooperativas. Por ejemplo, las cooperativas Vuelvan Caras no tienen una experiencia acumulada en el área organizacional, no han tenido experiencia en trabajo en equipo y de repente le caen 3.000 millones de bolívares. La mayoría de las cooperativas requieren de asesoría en materia organizativa y financiera, capacitación y entrenamiento, así como asumir un nivel de responsabilidad en el trabajo que realizan.

En lo que respecta a la actividad económica funeraria, según algunos estudios en la materia realizados por Alberto Muller entre 1996 y el 2001, se determinó que la curva de la rentabilidad de las cooperativas con servicio funerario propio estaba decayendo. En este caso, técnicamente, lo más recomendable es la intermediación y no crear infraestructura propia para ofrecer este servicio, entonces decidimos crear una cooperativa operadora del servicio funerario y diferenciarlo de la federación como gremio. Posteriormente, se hizo una transferencia de activos de lo relacionado con la actividad funeraria a dicha cooperativa operadora. Sin embargo, se presentaron algunos problemas entre los

trabajadores y los directivos y tuvimos que mantenernos en “*stand by*” para buscar una nueva solución. Entonces se nos ocurrió el sistema que utilizan los seguros, que es el cálculo actuarial de las primas de seguros, con un sistema de ayuda mutua, para que los cooperativistas mayores de 65 años no quedaran fuera del sistema. La siniestralidad va a estar cubierta por la recaudación de la cuota funeraria, y después de los 65 años, se activa automáticamente el sistema de ayuda mutua. De esta manera el nivel de siniestralidad no afecta de manera significativa el servicio. El problema que tenemos en esa actividad económica, se debe al cálculo de la cuota funeraria, la cual está establecida de manera empírica.

En este punto establezco otra diferencia del sector cooperativo, se habla de utilizar la teoría del ensayo y el error, lo cual evidencia una resistencia al uso de la tecnología. Por ello consideramos que lo más recomendable es solicitar asesoría profesional para el cálculo de la cuota funeraria, de manera de no cobrar por encima ni por debajo de lo necesario.

Participante

¿Qué costos fijaron?

Alberto Mendoza. FECOSEVEN

Bueno, el problema es que el actuario ha estado trabajando muy lentamente. Nosotros hemos avanzado y fijamos la cuota sobre la base empírica en 1.500 bolívares. El actuario tiene que validar dicho monto, pero se requiere adicionar otros beneficios al servicio funerario, por ejemplo el de la indemnización, de manera de hacerlo más competitivo en el mercado de seguros.

Participante

¿Los 1.500 Bs. son rentables?

Alberto Mendoza. FECOSEVEN

Precisamente es lo que nos va a validar el actuario y recuerda que la siniestralidad por encima de los 65 años va a estar cubierta por el sistema de ayuda mutua. En el momento que ocurre el siniestro, el cual tiene un valor de 2.000.000 millones de bolívares repartido entre los asociados de cada cooperativa, si lo repartimos entre dos mil asociados quedaría en 1.000 bolívares por cada asociado, pero si repartimos la siniestralidad entre los 12 mil que inicialmente vamos a tener, cada asociado

tendría que aportar 166,66 bolívares lo cual es insignificante. Lo que pretendemos es que la actividad económica actuarial genere recaudación y asignar a un fondo de ayuda mutua un porcentaje de esos excedentes, de tal manera que sea muy poco lo que tenga que aportar cada asociado.

La idea es que una vez que resolvamos ese problema, creemos otros fondos de ayuda mutua entre ellos uno para enfermedades terminales, que son muy costosas y que ningún seguro cubre, sobre todo a las personas de mayor edad. Otro puede ser el fondo de pensiones. De esta manera abordáramos la seguridad social, la cooperativa es la organización más idónea para concretar eso que llamamos economía social y que sea la base de la economía del país.

CICLO DE PREGUNTAS-RESPUESTAS

Participante

Sabemos que aquellos que promocionaron la flexibilización laboral, modificaron las leyes para afianzar el movimiento cooperativista y ampliarlo, no fueron los nuevos cooperativistas, fueron los viejos cooperativistas. Aquí empiezan las interrogantes: ¿que querían los viejos cooperativistas al modificar la ley? ¿Querían mejores condiciones laborales o de empleo o de obtención de ingresos?

Jhonny Vargas

Cooperativa Lisandro Alvarado

Lo que sucedió es que esa ley entró en las 49 que se aprobaron por vía habilitante. Soy testigo de que la Ley de Cooperativas fue consultada. La ley vigente para ese momento, la vieja ley estaba planteada de una manera que no propiciaba que el movimiento cooperativo creciera. Era una ley llena de formalidades, que lejos de darle facilidad a la gente para formar y desarrollar las cooperativas los atrasaba. La misma tenía un conjunto de normas y de competencias por parte de la Superintendencia Nacional de Cooperativas que hacía muy compleja la creación de una cooperativa. La ley vieja fue el principal objetivo que nosotros, tratamos de combatir, eliminar todos los problemas que nos limitaban. Veníamos planteando en cada una de las asambleas, ciertos problemas: ¿por qué el presidente y el tesorero de una cooperativa no pueden ser hermanos?, ¿por qué una familia no puede constituir una cooperativa?, ¿por qué nosotros para constituir una cooperativa teníamos que esperar que el Ministerio de Fomento para ese entonces nos publicara la aprobación en Gaceta Oficial? ¿Por qué la Superintendencia venía y expulsaba, suspendía o excluía a determinados compañeros basándose en ciertos artículos o por razones de Estado? El planteamiento se hizo, conjuntamente con otros cooperativistas, y a pesar de ciertas diferencias y conflictos se logró la modificación a favor del sector cooperativista.

En los años que vienen no nos va a quedar otro camino que organizarnos en cooperativas, asociaciones, fundaciones o como lo quieran denominar, pero que tengan la misma filosofía. La crisis

no nos va a dar otra oportunidad, o sea si nosotros queremos mejorar y dejar a las nuevas generaciones instituciones que no dependan de la buena o la mala voluntad del gobierno, creo que ese es el único camino posible. El tema de la seguridad social puede ser abordado por las cooperativas, hay otros sectores que han fracasado, el movimiento cooperativo no ha fracasado, nosotros podemos decir que las empresas cooperativas y los movimientos cooperativos de los cuales nosotros hemos sido impulsores, incluso antes de que viniera este gobierno de turno, no han fracasado.

Ignacio Vásquez

Cooperativa Lisandro Alvarado

Yo quería añadir un punto sobre las cooperativas familiares; no es que uno se oponga a las cooperativas familiares, si las mismas son administradas, gerenciadas y los familiares la administran como una empresa familiar, es bueno. El problema se presenta cuando se crea una cooperativa familiar y resulta que tiene 30 empleados y sólo un grupo de personas la maneja, no se abre a que los trabajadores sean socios. En este caso se viola el primer principio del cooperativismo que es puertas abiertas.

En cuanto a la ley, evidentemente la anterior tenía muchos problemas, nosotros teníamos un programa en Caracas y formamos más de 100 cooperativas en los barrios, pero la ley las limitaba. Existía el límite de las cooperativas. La ley establecía que toda cooperativa debía tener un límite, y entonces, se formaron cooperativas muy pequeñas, por ejemplo el bloque 19 de La Vega, el bloque 39 de Catia, el bloque de Lídice, pero no tenían futuro, no crecían, estos eran aspectos que teníamos que modificar.

Sin embargo, la Ley ha podido ser consultada mucho más, por ejemplo, con todos los que formaban parte del movimiento cooperativo del país. Yo formo parte de ese movimiento cooperativo, vivo en una cooperativa, durante toda mi vida he estado en una cooperativa de vivienda y nunca me consultaron nada y tenía algo que decir. Creo que nadie se oponía a la nueva ley de cooperativa, pero hubo deficiencias en el

proceso de consulta. La Superintendencia tenía un poder enorme sobre las cooperativas, otro aspecto interesante es que hay mayor amplitud en cuanto a lo que se puede hacer o producir mediante una cooperativa, por ejemplo, incursionar en la banca, integrarse con las cajas de ahorros de diversas instituciones, éstas tienen un gran potencial, pueden prestar servicios adicionales no limitarse a los préstamos exclusivamente. Estoy totalmente de acuerdo que la nueva ley benefició al movimiento cooperativo.

Rolando Smith

Hay muchos conceptos que deben analizarse, por ejemplo, la concepción de movimiento, proyecto u organización social. También hay que definir con mayor claridad qué se entiende por autogestión. Lo mismo ocurre con el concepto de cooperativa, de lo que realmente significa el término cooperativa en función de una realidad muy concreta, en un país como el nuestro, donde en cierta medida, por aplicación de un paradigma de activación social, comienzan hacerse visibles cosas que obviamente necesitan ser canalizadas. Se hizo visible, por ejemplo, la inequidad en el ingreso a la educación superior, se observa una gran cantidad de recursos destinados fundamentalmente a canalizar los sectores informales de la economía, a darles facilidades por estar excluidos del sistema financiero nacional, con imposibilidades de abrir hasta una pequeña cuenta de ahorro en relación a su ingreso.

Es cierto que hay un proceso nuevo y hay que ponerle una denominación que recopile en cierta medida las aspiraciones de la organización de la economía social. Existe una necesidad de redefinir las cosas, ponerlas en una dimensión distinta para poder comprender con exactitud el hecho de las 100 mil cooperativas, que probablemente sean como 500.000 socios. El problema está en convertir eso que es nuevo en una actividad productiva. No se puede diseñar un sistema o un movimiento cooperativo lo suficientemente fuerte o poderoso en ausencia de claves organizativas. Por supuesto, hay que aprenderlas del mundo empresarial de hoy, las redes solidarias, la solidaridad entre los sectores, la necesidad de integrarnos por bloque, es decir por actividades, hay un montón de cosas por hacer, que afortunadamente no están vedadas, pero que son formas que hay que ir adoptando para organizar

adecuadamente, para crear efectivamente un movimiento cooperativo basado en la solidaridad. ¿Cómo hacerlo?, no consiste en señalar, sino en cómo hacerlo. ¿Cuáles son los mecanismos que hay que utilizar para tener claridad absoluta en el cooperativismo? Las respuestas existen, hay que ubicarlas. Para ello es imprescindible la integración entre el mundo académico, político, empresarial y cooperativista.

Nelson Fréitez. DAC-UCLA

Yo voy a coincidir con el profesor Rolando Smith porque cuando uno ve la historia de estos 45 años se puede dar cuenta que la discusión ideológica de los venezolanos fue muy tensa en los años 60 hasta más o menos la pacificación de los años 70, cuando los partidos políticos cancelaron la discusión ideológica y de hecho en Acción Democrática en los años 60 se canceló, y cuando COPEI también se cancela. El hombre del maletín, cuando hubo aquella discusión de los astronautas, de los araguatos y la gente de izquierda mantenía su carácter, digamos un poco marginal, en el conjunto de la sociedad. No hubo un espacio de discusión; uno dice la sociedad venezolana esta sometida a una gran discusión y la gente que viene de afuera se pregunta dónde están esos espacios, que quizás se están creando en los últimos años pero realmente hace falta más discusión, sobre todo, por ejemplo, en el mundo de las cooperativas. ¿Cuáles son las orientaciones ideológicas que predominan en las cooperativas?, ¿cuál es la concepción que se tiene del rol del Estado?, ¿cuál es el alcance del Estado?, ¿qué es el Estado?, ¿qué es la corresponsabilidad?, ¿hasta dónde llegan las cooperativas?, ¿qué es la autogestión?, ¿cuándo, nosotros como cooperativas hablamos de la autogestión? Me atrevo a decir, que en relación a la salud pública el rol del Estado es fundamental, ¿las cooperativas, cómo participan en la gestión de servicios de salud?, ¿hasta dónde llegan las cooperativas y hasta dónde llega el Estado?, ¿cuál es el rol de los distintos actores de la sociedad? Esto tiene que ver con la sociedad y la discusión ideológica, porque cuando hablamos de socialismo, ¿de qué estamos hablando? ¿Estamos hablando del históricamente llamado socialismo o del socialismo del siglo 21? Cuando uno observa, por ejemplo, el debate de la cogestión, en el programa Venemóvil, uno de los incentivos para que las empresas que fabrican vehículos

participen, es que se abran a la fórmula cogestionaria y a la creación de cooperativas, por supuesto que eso tiene que detenerse porque no tiene formaciones ideológicas y porque no hay un debate que se haya hecho en la Unión Nacional de Trabajadores, entre los sindicatos, con la CTV y las distintas expresiones y hay mucho que discutir al respecto. Además que son conceptos polisémicos, que cada quien los entiende a su manera y que hay que generar consensos al respecto

Sin embargo, con respecto a esto tan particularmente importante para el mundo cooperativo, el mismo se ha mantenido de alguna manera al margen de la discusión ideológica y hay corrientes que están en el mundo cooperativo. Por ejemplo, esa herencia o impronta religiosa que sea un freno para el cooperativismo de mas alcance, y que cuando se habla del cooperativismo que avance, que crezca, que se relacione con la empresa privada, algunos lo ven como una desviación. El que se vea como una desviación o como el camino correcto, no es más que tener un determinado criterio ideológico, que alienta la práctica, repercute en la continuidad de estos encuentros.

Pudiera haber el debate ideológico. De hecho, en el Sexto Simposio de Economía Social que organiza el CIRIEC, una de las propuestas de discusión era ahondar el debate sobre el capitalismo, socialismo, cooperativismo como parte de las necesidades, porque además, estamos en un nuevo contexto, que no es el contexto del cooperativismo de los años sesenta y setenta de la sustitución de importaciones, de la centralidad del Estado en la actividad económica, del desarrollo hacia adentro. Hoy existe una nueva realidad mundial que no podemos ignorar porque todas estas nuevas posibilidades y realidades que se abren en la relación entre sindicalismo y cooperativismo están en un marco de una economía muy afectada por la globalización. De empresas en quiebra, empresas privadas que no son viables, recuperación de empresas, rescates de empresas y entonces tenemos un contexto mucho más complejo, de una complejidad superior a la que teníamos antes y donde se dan nuevas relaciones de trabajo, y el cooperativismo dentro de ese marco de nuevas relaciones de trabajo, con toda la complejidad del trabajo asociado y el reto del fraude laboral, todavía hace más importante la discusión ideológica para

ubicar el papel del cooperativismo, porque incluso el cooperativismo tiene que tener claro cuál es su rol en la corresponsabilidad pública, por ejemplo, en los servicios sociales, ¿hasta dónde llega el rol de las cooperativas? ¿hasta dónde llega el rol del Estado? ¿quién financia los servicios sociales? El artículo 184 de la Constitución, establece que los gobiernos locales le pueden transferir a las cooperativas la administración de los servicios sociales, bueno ahí hay que debatir, porque las tarifas de los servicios sociales, ¿quién las establece?, ¿cuál es el grado en el que las cooperativas pueden asumir el servicio?, sin que las cooperativas no tengan que autofinanciar tarifas accesibles para los usuarios, no que las cooperativas sean un sandwich entre las necesidades de un usuario con muy poco ingreso y un Estado que le transfiera a la cooperativa la responsabilidad de administrar un servicio y no le da el financiamiento para que ello sea posible, ¿qué es lo que llamamos autogestión?; asumir la administración de los servicios, donde todo el esfuerzo laboral y de trabajo es de la cooperativa y es la misma la que le transfiere a la sociedad con todo el riesgo de autogestión unos servicios que pueden ser de calidad, pero a precios accesibles. Si hablamos de corresponsabilidad entonces el Estado y la sociedad organizada tienen que llegar a unos acuerdos para poder asumir los servicios, porque eso hay que discutirlo, esto que denominan las claves organizativas. Efectivamente hay modelos, porque no es igual CECOARCA, CECOBAR, porque hay unos condicionantes en la cultura regional y en el contexto regional que influyen sobre el cooperativismo que se desarrolla, pero en Venezuela hay alternativas, si uno se pone a estudiarlas existen alternativas de desarrollo cooperativo regionales, que son interesantes y que hay que tomarlas en cuenta y de los cuales se puede partir, y la universidad tiene un papel que cumplir indudablemente, por lo menos nosotros allá en la UCLA estamos ensayando que la gente del movimiento cooperativo asuma una cátedra y ya hay dirigentes de CECOSOLA que administran una de autodesarrollo; CECOSOLA introdujo un proyecto para crear una cátedra libre del cooperativismo y se han incentivado varias tesis de maestría y de pregrado y trabajos de ascenso de profesores que estudian el mundo cooperativo y creemos que eso puede desarrollarse, sobre todo que el movimiento cooperativo crea que la academia puede ser útil y que para que la academia se justifique y pueda ser pertinente es en la alianza con los actores organizados de la sociedad y ahí hay

mucho trabajo que hacer pero es necesario que la universidad se reconvierta hacia la acción social, y que el mismo mundo de la cooperativa vea en la universidad un mundo para hacer alianzas útiles.

Héctor Lucena. UC

Dos ideas, los ejemplos de esta mañana eran de cooperativas de consumo, de servicios, que atienden grandes multitudes y con una potencialidad para crecer, llamadas cooperativas comunitarias, es una categoría, y pienso que en las categorías que se han diseminado recientemente de una manera silvestre, son las cooperativas que atienden las necesidades más particulares, como por ejemplo, la cooperativa para cortar la grama a tal edificio, allá empieza y ahí termina, eso genera una multiplicidad de opciones y el paralelo con eso, la palabra cooperativa, el cooperar, la cooperación es un término históricamente carismático y hoy aun más, porque su carisma viene asociado con un conjunto de facilidades, las que vienen con la ley y las que vienen con las políticas públicas y eso multiplica iniciativas y genera la tentación que el término caiga en manos inescrupulosas, que no tiene nada que ver con los principios; por ejemplo cuando cae en manos digamos de cierto tipo de empresa que hace uso de manera ventajista y oportunista, de la figura cooperativa.

Los riesgos de hoy de la tentación de incurrir en prácticas flexibilizadoras son altos, por las razones comentadas, mucho más que en las cooperativas de antes, ya que éstas se movían mayormente en el ámbito del consumo. Entonces vemos cooperativas producto de un proceso más sosegado, más sedimentado, no servían para solventar este problema, posiblemente en unas ramas particulares, pienso que el sector transporte tuvo algo de eso, no disfraces como el carnaval de Río de Janeiro que tienen diferentes máscaras, y lo otro es adjudicar por ejemplo el tema de la flexibilización con el cooperativismo de aquella época me parece injusto, porque la flexibilización tiene motivantes, mucho más responsables, más visibles, como lo es el tema de la rentabilidad, competitividad, de la competencia del mercado laboral, se presta para auto flexibilizarse.

Creo que en la medida que la cooperativización apunte y se base en buena medida en el trabajo asociado, en la actividad productiva está corriendo más la cuerda floja, esta más cerca del riesgo de ser de cooperativa a pseudo cooperativa, que aquella que trabaja más en lo comunitario, en los servicios, en lo

colectivo, en el consumo, esa está como más protegida, sin que ella se lo proponga, independientemente del tema de la educación y de los principios, pero está otra tiene que hacer un esfuerzo mayor en términos de los principios y educación para impulsarse, porque esta en la cuerda floja, también en un momento donde la empresariedad por razones de la globalización, y por razones de la economía abierta, apela a un menú más heterogéneo, más variado, entonces es un ambiente cooperativo que para preservarlo, protegerlo para que no caiga en el reino del mal uso, en la categoría del mal uso. No sé si es suficiente la SUNACOOOP, o las penalidades; hasta este momento han sido absolutamente desbordadas. El desbordamiento creo que tiene que ver con los conceptos, a los espacios a donde tienden estas cooperativas, con los mayores estímulos. Por ejemplo, el estímulo de darle una vía directa para efectos de licitaciones, eso es una gran tentación, para unas aves tenebrosas hagan de la figura su propia presa, en la medida que ella está motivada por las políticas públicas se le somete a mayores presiones a mayores riesgos a potenciales de peligro.