

## CINCO AÑOS

Con el presente número, Compendium cumple cinco años. Lo que estamos celebrando es un esfuerzo editorial científico del Decanato de Administración y Contaduría, que se retomó en septiembre de 1998. Hagamos un repaso de lo que hemos aprendido en estos cinco años.

Fue necesario que la dirección asumiera la responsabilidad última de los resultados y de las decisiones. Es decir, el Consejo Editorial trabaja en función de apoyar de diversa manera a la dirección, pero ésta no busca valerse de él como burladero cuando las adversidades arrecian. Este criterio de asignar la responsabilidad mayor en la dirección genera una presión suficiente para sacar adelante el trabajo y evitar el “negocio de todos, negocio de nadie” que acecha a las direcciones colectivas y amenaza con hacerlas naufragar, particularmente en el ámbito público y cuando se está en la etapa de puesta en marcha de un proyecto.

Otra lección importante es que el apoyo de las autoridades universitarias es crucial para arrancar y sostener el esfuerzo. El apoyo que hemos recibido de las autoridades universitarias no sólo ha sido financiero sino –más importante aún– moral, en términos de la confianza depositada tanto en el director como en quienes han integrado el Consejo Editorial.

También ha sido crucial una filosofía respecto a la identidad de la revista y una estrategia para la etapa inicial. Respecto a la primera, fue acertado el concepto de que Compendium es la revista de investigación del Decanato y no de alguna dependencia en particular. Este concepto obedece al hecho de que la investigación tiene lugar en todas las instancias organizativas del decanato: tanto en los departamentos como en el Centro de Investigación y el Posgrado. También se concibe como un espacio editorial para los investigadores de otras universidades, tanto nacionales como del exterior. La aspiración mayor es lograr que Compendium sea una referencia nacional e internacional en el campo de las ciencias sociales.

En cuanto a la estrategia para la etapa inicial, ésta tiene dos componentes. Uno tiene que ver con la identificación de la actividad más importante, lo cual se impuso fundamentalmente por la restricción de recursos de diferente índole. Esa actividad fue la producción; allí se concentró el mayor esfuerzo, dejando una gran cantidad de cosas importantes para resolverlas después. Sin embargo, también se hizo un gran trabajo en la distribución de los ejemplares impresos. Al respecto, hay que decir que desde el comienzo la revista contó con una edición digital de circulación en la Internet, y nos ha permitido caer en cuenta que la distribución descansa cada vez menos en los ejemplares impresos. Pero cuando se trata de una revista científica, aparecer en la Internet no sirve de mucho si la publicación no pertenece a un índice; y éste ha sido uno de los logros más satisfactorios que tuvimos en el año 2003: Compendium está indizada en *Sociological Abstracts*, *Worldwide Political Science Abstracts* y *Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades (CLASE)*.

El otro componente de la estrategia inicial se refiere a la calidad de impresión y de diagramación y a la garantía de entrega, tres elementos que han resultado ser claves. Para ello se recurre a la contratación externa de los servicios, que permite darle a la gestión de estos aspectos de la producción una alta probabilidad de éxito, al hacer uso de la racionalidad competitiva entre proveedores. Con ello hemos logrado –hasta un grado satisfactorio, pero no suficiente– una calidad física y una regularidad conforme a lo establecido. Esto le confiere a la revista, particularmente la regularidad, confiabilidad editorial que es esencial al propósito de convertirse en una referencia obligada en cualquier búsqueda de información.

Un aspecto de constante inquietud ha sido la calidad académica de los trabajos publicados. Una idea rectora a lo largo de estos cinco años en la política editorial es: la revista como campo de entrenamiento y aprendizaje para investigar y escribir, con un nivel de exigencia progresivo. Es comprensible que algunos se hayan sentido desconcertados por no ver satisfecha su aspiración de publicar en la revista. Este malestar es algo que ocurre con cierta frecuencia en las publicaciones académicas, pero debemos asegurar que siempre se ha puesto gran esmero en que los trabajos sean revisados por especialistas competentes en la materia y en velar que efectivamente se haga una adecuada revisión. No obstante, cada revisión es un juicio subjetivo al mismo tiempo que objetivo y por ello no necesariamente es coincidente con otros. Por lo tanto, el autor puede estar de acuerdo y hacer las correcciones o no estarlo, en cuyo caso tiene la opción de darle otro destino a su trabajo.

La revista en todo momento, y respecto a todos los aspectos editoriales de la misma, ha sido conducida conforme a los criterios académicos de uso corriente en las publicaciones científicas, como, por ejemplo, la revisión de los materiales a publicar siguiendo la modalidad de “doble ciego-juicio de pares”. Así mismo, la integración del Consejo Editorial se ha hecho conforme a criterios académicos pertinentes para el cabal cumplimiento de sus tareas, por lo que siempre ha estado integrado por profesores calificados para las mismas. Sin embargo, a lo largo de estos cinco años se hicieron cambios y se rotaron los miembros, siempre atendiendo al propósito de constituir un equipo de trabajo bien engranado. Creemos que el Consejo Editorial actual *cumple cabalmente ese requisito*.

Con gran fortuna y satisfacción, este número aniversario reúne cinco trabajos de profesoras y profesores de nuestro decanato que, como muchos otros, se encuentran actualmente cursando sus estudios de doctorado. Es un buen augurio: pronto tendremos que incrementar el presupuesto y hasta la frecuencia de circulación para poder atender las solicitudes de publicación, las cuales sostenidamente se han incrementado, tanto en cantidad como en calidad. Esta circunstancia pone de relieve la necesidad de garantizar la permanencia de Compendium. Creemos que para ello, entre otras medidas, es indispensable darle un rango mayor en la estructura del decanato, valga decir, elevar su institucionalidad, de modo que pueda sortear con éxito las vicisitudes de los cambios tanto en las autoridades universitarias como en la dirección y en el Consejo Editorial de la revista.

PARV