

Impacto del Programa de Desarrollo Local de Granjas Integrales Campesinas en las Comunidades de Guaremal, El Junco, El Vegón y Camunare, Edo. Yaracuy

Alicia S. de Camino* y Pedro Jimenez**

Resumen

El presente trabajo pretende detectar variables, indicadores e instrumentos que permitan conocer el efecto de metodologías orientadas hacia la investigación desarrollo en el medio rural y percibir el impacto y evolución del Programa de Desarrollo Local de Granjas Integrales Campesinas, ejecutado dentro del Convenio Universidad Centroccidental «Lisandro Alvarado» (UCLA) y el Centro de Investigaciones en Energía, Desarrollo y Ambiente (CIEDA) en el proceso de apropiación de tecnología por parte de los productores en su área de influencia.

Para la detección de variables, indicadores e instrumentos, se utilizó la técnica de Matriz de Estructura Lógica (D.O.P.I), la cual conduce a la elaboración de matrices en perfecta ilación entre los objetivos de lo que se pretende y sus particularidades de implementación elaboradas en encuestas estructuradas dirigidas a investigadores, agentes de desarrollo y productores. Para la medición del impacto y evolución del Programa de Desarrollo Local de Granjas Integrales Campesinas se diseñó un instrumento que medía la tecnología validada por el Programa en la zona, combinándose a su vez con la técnica de observación participante.

Se llegó a detectar efectividad en el esfuerzo realizado en las comunidades de El Junco-El Vegón y Camunare, no siendo así en la comunidad de Guaremal. Se hace necesario el carácter continuo de las prácticas y talleres realizados y una mayor relación interpersonal entre los productores, agentes de desarrollo e investigadores con un cambio de actitud de los mismos, en la comprensión y puesta en práctica de que, la transferencia tecnológica es un problema de toma de decisiones compartidas.

Abstract

The impact of the Integral Farm Local Development Program. This paper intends to detect variables, indicators and tools to know the effect of some methodologies oriented towards the investigation development in the rural media and to perceive the impact and evolution of the Integral Farm Local Development Program, performed in the Convention of the Lisandro Alvarado Midwest University (UCLA) and in the Investigation Center for the Energy, Development and Environment (CIEDA) in the process of technology appropriation on the part of the producers within their area of influence. To detect the variables, indicators and instruments it was used the Matrix Structure Technique (D.O.P.I); which leads to the elaboration of matrices in perfect illation in the objectives of what we pretend and its peculiarities of implementation elaborated in surveys directed to investigators, development agents and producers and, to measure the impact and evolution of the Development Local Program of Integral Farms it was drawn an instrument which measured the validated technology by the program in the zone, and at the same time it is combined to the observation technique from the participant. It was detected efectiveness in the effort made in the community called El Junco-El Vegón and Camunare, without the same results in Guaremal. It is necessary to continue practices and workshops, and a better relationship between producers, developmental agents and investigators changing their attitude trying to understand that everyone should get involved in sharing decisions that help those who participate in searching and trying to transform the rural development.

Introducción

El Programa de Desarrollo Local de Granjas Integrales Campesinas que actualmente se realiza, dentro del Convenio Escuela de Agronomía - CIEDA, con la participación activa de pequeños productores del Estado

*Profesora Titular. Escuela de Agronomía. UCLA.

** Profesor Agregado. Escuela de Agronomía. UCLA.

Yaracuy ha venido buscando alternativas a la monoproducción o monocultivo; realizando estudios a las formas de producción agrícola allí existentes, a fin de detectar limitantes a la producción agrícola, desarrollando actividades de experimentación para la búsqueda de alternativas que permitan la solución de las limitantes encontradas y una mejor utilización de los recursos existentes, realizando actividades de

educación, de capacitación técnica y apoyo científico con miras a la formación de los agricultores. Todo ello a fin de contribuir al mejoramiento de la capacidad productiva, la calidad de vida y el bienestar de las comunidades donde se desarrolla el Programa. CIEDA (1.989).

Actualmente se hace necesario definir y comprobar indicadores e instrumentos para medir el impacto de metodologías orientadas hacia el enfoque sistémico y la evaluación del proceso de apropiación de tecnología en las comunidades rurales y los productores, a fin de que puedan servir de apoyo al seguimiento y a la evaluación de Programas de Investigación Desarrollo y en base a esta necesidad el estudio pretende estructurar un cuadro matriz para la detección de variables, indicadores e instrumentos que permitan evaluar metodologías aplicadas a la investigación desarrollo en el medio rural y reconocer el impacto del Programa de Desarrollo Local de Granjas Integrales Campesinas, en las comunidades de Guaremal, El Junco-El Vegón y Camunare, Estado Yaracuy y la evolución del proceso de apropiación que allí se desarrolla (Jiménez y Sedek, 1.990).

Revisión de Literatura

La comunicación agrícola efectiva cobra urgencia entre los promotores de la tecnología y el hombre en el medio rural, destacándose que los programas aumentan su eficiencia, en la medida que se establezcan intercambios de mensajes entre los agentes de cambio, investigadores y los campesinos, pero considerando la experiencia del productor agrícola como base para implementar los adelantos tecnológicos y entendiendo que, el mensaje que lleva a la actividad inmediata ayuda a asimilar lo aprendido por medio de la práctica.

Son escasos los estudios que se orientan en este sentido por cuanto anteriormente existían otros lineamientos para la transferencia tecnológica sin embargo se aprecian investigaciones que demuestran que la vinculación entre investigador, asistente técnico y produc-

tor responde a la individualidad y no a una programación, prevaleciendo el uso de medios personales. Donde la nueva tecnología debe ser sencilla, fácil de entender, aplicar y manejar por las instituciones, donde el técnico, debe mantener una actividad analítica en su permanente interacción con el productor, y el modelo de transferencia debe nacer con el productor e ir hacia el mismo productor (Montesinos, 1.990).

Briceño Méndez (1.990), señala que la trilogía productor-investigador-técnico, conforma una unidad emisora y receptora de conocimientos que, dentro del contexto de una sociedad local determinada, puede motivar o indicar cambios sustanciales en las formas y organización de la producción agrícola y que estos cambios solo serán exitosos en la medida en que se dimensionen para tipos de agricultura, tipos de productor y tipos de explotación determinados. Señalando a su vez que el proceso de comunicación agrícola, en sus instancias de formación de recurso humano, transferencia de tecnología y cambio social, debe asumirse con la participación de la población afectada, con la percepción y valoración que ella tiene de sus recursos y del conocimiento acumulado y con las respuestas tecnológicas que esa población ha dado al uso de sus recursos, para cubrir sus propias exigencias y requerimientos.

Elberg (1.990) plantea una concepción dinámica para el proceso de la comunicación y para los comunicadores, enfatizando en la participación campesina, concluyendo que hay necesidad de recibir una mejor formación por parte de los comunicadores involucrados en el proceso de transferencia, en los aspectos relacionados con sus capacidades y habilidades de comunicación.

Quiroz (1.990), encaminó la importancia y practicabilidad de la inclusión de componentes del conocimiento autóctono, en el área agropecuaria, haciendo énfasis en los problemas referentes a la apropiación del conocimiento local, para servir a los intereses de los productores con escasez de recursos económicos, que habitan las áreas rurales de los países subdesarrollados, sugiriendo que es conveniente por

cuanto representa el reservorio de experiencias y conocimientos de una sociedad y forma las bases fundamentales para la toma de decisiones de la sociedad, ante los problemas y retos.

La investigación - acción como alternativa modernizante es reflexión relacionada con el diagnóstico, bajo el análisis de acciones humanas y de situaciones sociales a través de la detección de problemas prácticos cotidianos experimentados en el medio en que se actúa (Eliott, 1.975). Bajo esta óptica cobra importancia la relación interpersonal, con sensibilidad y comprensión natural de las áreas, para el desarrollo de teorías sustantivas de la acción, generando conceptos a posteriores y con participantes activos en el proceso de investigación, los cuales deben tener libre acceso a los datos, interpretaciones y relatos del investigador y éste a su vez debe tener libre acceso a lo que sucede y a las interpretaciones y relatos que se hagan con un marco ético que rija la recogida, uso y comunicación de datos.

Metodología

El tipo de investigación realizada fue de tipo diagnóstico, el cual conduce a la descripción y a la evaluación con alto grado de profundidad de los fenómenos que configuran el ámbito del problema, utilizando para ello criterios sistemáticos que permitieron destacar los elementos esenciales de su naturaleza, y la definición de las posibles alternativas de solución a las dificultades y limitaciones encontradas.

Para el logro de los objetivos se seleccionó la literatura relacionada con el tema, donde se indagó acerca del enfoque de sistemas, la naturaleza de las organizaciones, la economía campesina y la comunicación en el proceso de adopción de tecnología. Para la elaboración de las matrices que llevaron a la definición de las variables, indicadores e instrumentos, se utilizó el diseño de matriz de estructura lógica (D.O.P.I), el cual opera en función de objetivos claramente definidos y garantiza la ilación y correspondencia en la actividad que se pretende, ya que su estructura se elabora en función de las

características propias, y a través de la definición de variables o referente «axiológico», a partir de las cuales se procede a valorar una realidad determinada que fundamente la interpretación de los resultados, así como la selección y definición de indicadores o fenómenos mensurables, seleccionados convencionalmente en términos de propósitos o fines, para caracterizar una situación sometida a un proceso de evaluación. B. I. D. (1.983).

Previo a la definición de indicadores e instrumentos para la determinación de metodologías tendientes a la investigación desarrollo, se entendió al sistema agrario, como un sistema abierto compuesto por elementos estáticos (la estructura, la tecnología y lo administrativo) y dinámicos (lo psicosocial y las metas y valores) donde el hombre juega un papel ya que es el componente dinamizante y que promueve el cambio (Archilles de Faria Mello, 1.988). Se partió del hecho que él era el elemento fundamental para comprender en el plano agroeconómico, la identificación y caracterización de los sistemas de producción en la zona, las posibilidades y limitaciones para la reproducción ampliada, el establecimiento y desarrollo en la zona de la agricultura familiar diversificada, la experimentación en el medio real, las nuevas alternativas técnicas adaptadas a las condiciones ecológicas y socioeconómicas y, la dinamización de un proceso de apropiación por parte de los productores de nuevas técnicas, prácticas y formas de trabajo y organización. Y, el plano de desarrollo local, se concibió como el impulso de un proceso de educación y capacitación en función de contribuir a la formación de los productores para la búsqueda de soluciones a sus propios problemas, en la promoción de acciones de desarrollo local (educación, salud y organización) que contribuyan al mejoramiento de la calidad de vida, bienestar de la comunidad y a la incorporación de la familia a la actividad productiva.

Considerando que medir el impacto implica medir sus objetivos, metodología y consecuencias se procedió a definir el cuadro matriz que permitiese detectar con claridad las variables e indicadores que serían objeto de medi-

ción (Tabla 1). Posteriormente se elaboraron los instrumentos de medición del impacto en este tipo de programas, los cuales se diseñaron en forma de encuesta estructurada por sistema computarizado. Aunque esta no es la única alternativa como medio de levantamiento de información, ya que la matriz también sirve de patrón para definir situaciones con otras técnicas de levantamiento de información como son las entrevistas informales y la observación participante entre otras.

Tabla 1. MATRIZ PARA LA MEDICION DEL IMPACTO DE PROGRAMAS DE DESARROLLO LOCAL ORIENTADOS A LA INVESTIGACION DESARROLLO

OBJETIVOS	VARIABLES	INDICADORES
I. Agroeconómicos	A. Diagnóstico del Sistema Agrario	<p>1. Descripción Físico-Natural de las Areas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Adecuación de las áreas del Programa. - Adecuación de la caracterización de los sistemas de producción (Tipologías) en base a domicilio, ingresos adicionales de la unidad de producción, superficie agrícola, mano de obra utilizada, equipos de trabajos disponibles, instalaciones disponibles, superficie en asociación, inversiones en los últimos tres años, grado de desarrollo de la unidad de producción (fundación-producción y venta de fuerza de trabajo). - Adecuación del acopio y procesamiento de información en base a las condiciones ecológicas de las zonas de estudio. - Adecuación de la jerarquización de las unidades de producción de cada grupo en base a la tipología de la zona. - Acopio y procesamiento de información técnica relativa a cultivos presentes en áreas del programa para ser validadas en medio real.
I. Agroeconómicos	B. Referencial Tecnológico	<p>1. Experimentación en Medio Real</p> <ul style="list-style-type: none"> - Adecuación del asesoramiento y consejos técnicos de prácticas agrícolas (combate de plagas, enfermedades y malezas). - Adecuación de las prácticas y montajes de ensayos demostrativos sobre la siembra y fertilización de cultivos y prácticas de suelo. - Adecuación de las discusiones con expertos (Investigador-Agente de

OBJETIVOS	VARIABLES	INDICADORES
		<p>técnicas concretas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Impacto de la capacitación a través de cursos, publicaciones, boletines, talleres, prácticas y convenios. - Actitud para el cambio tecnológico y social. - Adopción de los productores a las recomendaciones de la actividad productiva y organizativa. - Expectativas de los productores de zonas cercanas acerca del desarrollo del programa. - Mecanismos de transferencia tecnológica.
I. Agroeconómicos	C. Seguimiento	<p>1. Impacto</p> <ul style="list-style-type: none"> - Incorporación del grupo familiar a la actividad de seguimiento, discusión de la información, labores de realización y levantamiento de información diaria. - Adecuación de la metodología operativa del seguimiento. - Adecuación de los instrumentos para el seguimiento: Planilla de información del grupo familiar, hoja de anotación diaria, hoja de resumen mensual de información, hoja explicativa del seguimiento e instructivo. - Adecuación del levantamiento de información, croquis de la unidad de producción, información agroeconómica y del núcleo familiar. - Énfasis en el seguimiento. - Validación de la actividad de seguimiento como elemento metodológico de la investigación-acción.
II. Gerenciales	D. Eficacia y eficiencia en el manejo del Programa de Granjas Integrales Campesinas (CIEDA-UCLA)	<ul style="list-style-type: none"> - Creatividad - Innovación - Nuevas etapas de desarrollo - Crecimiento - Limitaciones - Cumplimiento de los procedimientos administrativos (Planeación - Coordinación, supervisión, evaluación y control). - Consolidación del Programa.
III. Desarrollo local	E. Conducta Individual	<ul style="list-style-type: none"> - Motivación adquirida en función de los objetivos Programa.

OBJETIVOS	VARIABLES	INDICADORES
		<ul style="list-style-type: none"> - Creencias y valores acerca de lo que se pretende con el Programa. - Cualidades físicas y capacidades mentales del productor y su familia. - Actitud realista del individuo en función al cambio. - Cambio de comportamiento en función de lo aprendido en la transferencia tecnológica y el seguimiento. - Expectativas de satisfacción de necesidades a través del Programa (fisiológicas, de seguridad, sociales, de estima, de autorrealización). - Cooperación y evasión respecto al Programa.
	F. Dinámica Grupal	<ul style="list-style-type: none"> - Afiliación grupal de la comunidad, de la familia a los objetivos del Programa. - Comportamiento grupal en función de la satisfacción de las necesidades sentidas y de mejorar la calidad de vida a través del Programa. - Funcionalidad e infuncionalidad en el desempeño de roles en base al Programa. - Conflicto o consenso en el esfuerzo que se realiza. - Liderazgo (tipos, influencia, poder, autoridad, carisma).
	G. Status y papel	<ul style="list-style-type: none"> - Mecanismos de asignación de funciones. - Habilidad y destreza en los logros a alcanzar en el Programa. - Rangos y recompensas en el ejercicio de funciones. - Especialización requerida y alcanzada a través del Programa. - Burocratización en el cumplimiento de funciones. - Cumplimiento y lealtad en las funciones requeridas por el Programa.
	H. Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> - Flujo en la comunicación. - Retroalimentación. - Comunicación participatoria (Investigador, Agente de Desarrollo y Productor). - Hechos vs. Lenguaje. - Elementos ambientales y socioculturales que afectan la co-

INDICACIONES	DESCRIPCIÓN	MÉTODOS
<p>1. Identificación de las comunidades objeto de estudio.</p> <p>2. Selección de los productores para ser entrevistados.</p> <p>3. Aplicación de los cuestionarios a los productores.</p> <p>4. Análisis de los datos obtenidos.</p> <p>5. Elaboración de los informes.</p>	<p>1. Entrevistas.</p> <p>2. Observación.</p> <p>3. Encuestas.</p> <p>4. Análisis estadístico.</p> <p>5. Redacción de informes.</p>	<p>municación.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comunicación formal e informal. - Estímulo-Respuesta. - Aprendizaje como cambio de comportamiento. - Método de comunicación que mejora la información.

Posteriormente se estructuraron los instrumentos evaluativos que permitieron medir el impacto del programa y la evolución del programa y la evolución del proceso de apropiación tecnológica de las comunidades objeto de estudio, los cuales fueron aplicados a pequeños productores de las comunidades de Guaremal El Junco-El Vegón y Camunare, Estado Yaracuy sujetos al Programa de Desarrollo Local de Granjas Integrales Campesinas.

Del total de productores involucrados en el Programa 31 en El Junco-El Vegón, 25 en Guaremal y 17 en Camunare, haciendo un total de 73 individuos se logró entrevistar en el momento del levantamiento de la información el 61,29% de productores en El Junco-El Vegón, el 28,00% en Guaremal y el 64,70% en Camunare utilizándose la distribución de proporciones como un medio de cuantificar el impacto del programa y su evolución en las comunidades estudiadas.

Impacto y Evolución del Programa de Desarrollo Local de Granjas Integrales Campesinas (CIEDA-UCLA).

Se puede apreciar en cuanto a la introducción de nuevas variedades de caraota negra, que la experiencia trajo potencialidad productiva y expectativas crecientes en el productor. Existiendo en el caso de El Junco-El Vegón tendencias hacia el uso de la variedad NAG (26,92%) y combinaciones alternas entre las diferentes variedades tales como: NAG-Vaina Morada (3,86%), Cubagua (15,38%), Caraqueña-Manaure (3,86%), Caraqueña-UCV (11,53%), Caraqueña-Tacarigua (3,84%) y UCV-Manaure (7,69%). En la comunidad de Guaremal se observa la utilización de la varie-

dad NAG-Cubagua (19,23%) y la Caraqueña (7,69%), y, los productores entrevistados hacen énfasis en que la variedad Caraqueña rinde en la siembra del maíz y la Cubagua y Manaure dan buenos resultados y son resistentes, no siendo así con la variedad Vaina Morada donde el rendimiento es menor.

En cuanto al control de malezas y fertilización en caraota, se aprecia en el caso de El Junco-El Vegón la utilización del afalón (15,39%) con cantidades que oscilan entre: (1 kg/200 lts. agua) y (400 gr/200 lts agua) y gramoxone (46,12%) en cantidades que van desde: (1 lt/200 lts agua) y (1 1/2 lts/200 lts agua), existiendo también tendencias (3,86%) hacia el uso del abono (1 lts. agua) y el prowl (7,72%), (1 lts/1 gramoxone). Según opinión de los productores entrevistados, el afalón hay que aplicarlo cuando la semilla no ha nacido, ya que cuando la maleza es alta no se obtienen resultados, señalando a su vez la conveniencia de aplicarlo un día después de la siembra.

En la utilización de la asociación apio criollo amarillo y café, se observa en el caso de El Junco-El Vegón que la práctica se utiliza (57,70%) aunque a su vez se combina con otro tipo de cultivo entre los que se encuentran el ocumo, la yuca, el quinchoncho, el cambur, la auyama y la batata y un 15,41% no utiliza la práctica. En el caso de Guaremal se aprecia que mayoritariamente no utilizan la práctica (19,20%) y un 7,69% la aprende por otros productores y no por la orientación de los ejecutores del Programa.

Sobre la implementación de huertos familiares, se observa en el caso de El Junco-El Vegón que se realizan (87,71%), sembrando una amplia variedad de hortalizas entre las que se encuentran: tomates, pimentón, lechuga, remolacha, pepino, cebollín, ajo porro, cilantro,

zanahoria, rábano, repollo, vainitas, cebolla y acelga y una minoría (1,53%) no utiliza huertas familiares. Mientras que en Guaremal no trabajan con ellos (10,76%). En base a la opinión de los productores de El Junco-El Vegón se aprecia que los huertos familiares se realizan para consumo familiar, uso medicinal y venta del producto. Señalando que sus experiencias han sido buenas con el grupo de San Antonio de Tacarigua.

Muchos de los productores entrevistados afirman que solo se les han entregado los instrumentos por parte del gobierno y algunos tienen la tierra preparada pero no se ha implementado la práctica, siendo lamentable debido a que los suelos son especiales para el desarrollo de esta actividad. Otro sector plantea que no se han implementado los huertos familiares por falta de recursos para la compra de semilla e insumos. En el caso de la comunidad de Guaremal, los productores afirman que se hicieron una vez pero no se atendieron y/o que no se han implementado y que el Ministerio del Ambiente tiene un programa de este tipo con frutales.

En cuanto al cultivo de flores se aprecia en el caso de El Junco-El Vegón que en un 80,89% se han introducido, mientras que un 8,82% no lo ha hecho. Y en el caso de Guaremal un 10,29% no lo ha introducido. Se ve efectividad en la práctica implantada existiendo una gran variedad de tipos de flores: Clavel Criollo, Marigón, Tulipán, Crisantemos, Girasol, Nardos, Dalias, Botón de Oro, Gladiolas, Margaritas y Lirios.

Los productores de El Junco-El Vegón señalan que el Clavel Criollo, Marigón, las Margaritas, el Tulipán, el Crisantemo y el Girasol son las flores más comerciales y que se dan bien en cosechas, las cuales, se cortan semanalmente para su venta en Yaritagua y Chivacoa. Señalando a su vez que después de tres meses le producen ingresos semanales.

Plantean a su vez estos productores que el inconveniente es que hay que plantarlas bien y mejorar la técnica en cuanto a profundidad debido a que se desprenden con facilidad del

suelo. El cultivo de las flores según la opinión de los productores entrevistados ha dado buenos resultados y han sido excelentes las recomendaciones recibidas de Galipán (Cerro El Avila D. F.). Planteando a su vez que en este ambiente se adapta cualquier tipo de flores, aunque las Dalias en verano no dan rendimientos, pero en invierno los resultados son buenos.

En cuanto a la introducción del cultivo de la fresa, en Guaremal (29,92%) no se ha usado el cultivo y en el caso de El Junco-El Vegón apenas un 23,07% plantean haber hecho el intento y el 42,30% no lo ha introducido. Los productores entrevistados afirman que este cultivo necesita de mucha atención y que algunos lo tienen pero con poca superficie y sola para el consumo. Otro sector señala que se da muy bien pero que no han visto resultados debido a que se sembraron plantas para el experimento pero solo se quedó allí. Afirmando algunos también, que plantaron el cultivo pero se les perdió dando frutos muy pequeños (Sector El Vegón), informando otro sector que perdieron la siembras por falta de atención.

En la siembra demostrativa de café, se aprecia que en un 69,23% en El Junco-El Vegón tuvo éxito y un 3,84% plantea que no y en el Sector de Guaremal en un 7,69% si la utilizan mientras que en un 19,23% no. Las recomendaciones sugeridas por el CIEDA-UCLA, INAGRO y FONCAFE han dado buenos resultados, aunque algunos también señalan que se guían por experiencia propia y reconocen prácticas eficientes emanadas de estos organismos a través de demostraciones de prácticas y charlas. En el caso de Guaremal la tendencia mayor es a no utilizar la técnica aunque reconocen que el Ministerio del Ambiente tiene prácticas de abonamiento.

En relación al cultivo de la yuca, se aprecia que en el caso de El Junco-El Vegón, el 50,00% si ha introducido el cultivo mientras que un 23,07% manifiesta que no y en el caso de Guaremal en un 19,23% se ha introducido y en un 7,70% no.

En El Junco-El Vegón la mayoría que usa el cultivo lo hace con café para el autoconsumo

y a su vez señalan que se da muy bien. Algunos que no siembran el cultivo piensan introducirlo, aunque hay inconvenientes con semillas y esquejes. En la comunidad de Guaremal también siembran el cultivo para el consumo familiar, sin embargo, manifiestan que lo hacen por costumbre como herencia cultural de grupo y no por transferencia tecnológica.

En relación al cultivo de la piña como barrera se observa que no hay tendencias favorecedoras, debido a que la totalidad de entrevistados en Guaremal afirman que el experimento montado por el CIEDA se perdió y no dió resultado y que se abocaron al cultivo del aguacate donde esta misma institución los asesora y les ha dado rendimientos.

Analizando los resultados del Proyecto de Labranza Mínima en Maíz se puede apreciar que existe buena aceptación de la práctica, sin embargo la mayoría se aboca a la experimentación percibida y a la necesidad de mecanización oportuna (90,91%).

En cuanto a los métodos de labranza mínima en una sucesión de cultivos de maíz-frijol, se aprecia aceptación de la práctica, observándose tendencias de credibilidad en la percepción recibida, pero, sin embargo, existen inconvenientes con la adquisición de la sembradora, conformándose los productores a seguir cultivando por el método tradicional (72,73%) y un 27,27% afirma que no ha usado esta práctica.

En cuanto al taller sobre familia, sexualidad y sociedad un 63,64% de las personas entrevistadas señalaron que fue de utilidad, mientras que un 36,36% aportó que no tuvo conocimiento de esto, expresando que el taller es bueno aunque la mujer campesina es tímida y no expresa en público lo que piensa. Otros entrevistados no estuvieron en el taller pero se les informó y supieron que fue de utilidad y que necesita de continuidad. El contingente de productores que afirmó no tener conocimiento del asunto manifestó su interés de que desearía se repitiese.

Conclusiones y Recomendaciones

- En el diagnóstico del sistema agrario, el referencial tecnológico y el seguimiento de la investigación-desarrollo, la comunicación agrícola y los métodos de extensión, cobran importancia y exigen ser desarrollados y adaptados a este enfoque. Prevalciendo la comunicación interpersonal participatoria y la observación participante con criterios de sensibilidad social y coorientación continua para el logro de la apropiación final o rechazo en la búsqueda del cambio y la transformación.

- Para el logro del desarrollo local en el medio rural es necesaria la participación del agricultor o población, del agente de desarrollo e investigador en la planificación, coordinación, ejecución, evaluación y control de las actividades que afectan el bienestar socioeconómico de los habitantes de la zona. Determinando sus necesidades, modos de acción, forma de organización y movilización para el logro de su calidad total y reorientación de sus acciones, con criterios de congruencia, acuerdo y veracidad, y quienes gerencien los Programas deben estar claros de los objetivos que se pretenden, del perfil del productor y/o población deseable y de la selección de los métodos adecuados para el logro de la imagen objetivo propuesta.

- Para el desarrollo de zonas rurales es necesaria la comprensión de que deben concebirse como organizaciones sistémicas, las cuales están compuestas por subsistemas estáticos, tales como su estructura, tecnología y los procedimientos administrativos y por subsistemas dinámicos donde se encuentra el hombre con sus valores y metas y sus características psicosociales y que dependiendo de su motivación, conducta individual, dinámica de grupo, status y papel y liderazgo que desempeñen pueden acelerar, mantener o retardar el cambio social en el desarrollo rural integral.

- El referencial tecnológico aplicado en el Programa de Desarrollo Local de Granjas Integrales Campesinas ha sido positivo fundamentalmente en las comunidades de El Junco-

El Vegón y Camunare en el Estado Yaracuy, debido a que ha habido búsqueda de nuevas alternativas, experimentando en medio real.

- Se realizaron acciones educativas orientadas a mejorar los aspectos técnicos de la fuerza de trabajo, la comprensión de las alternativas y el logro de la democratización progresiva de las relaciones familiares. Se estimuló la producción de rubros alimentarios, como actividad complementaria de la unidad de producción como mejora de la oferta alimentaria local y, se realizaron actividades de reflexión, intercambios institucionales y de divulgación del Programa de Desarrollo Local de Granjas Integrales Campesinas, orientadas a crear mejores condiciones de su entorno. Pero sin embargo, debe hacerse un esfuerzo mayor en el carácter continuo en los ensayos y talleres y un cambio de actitud acorde al «debe ser» de la investigación desarrollo en el proceso de transferencia tecnológica ya que se aprecian tendencias tradicionales y la ausencia de la comprensión de que el proceso de transferencia de tecnología es una situación de gestión, donde el proceso de toma de decisiones debe ser compartido entre el investigador, agente de desarrollo y productor en función de la planeación estratégica y de la necesidad sentida del hombre.

- Se hace necesario medir a través de un estudio piloto, los instrumentos diseñados en función de la matriz que define, las variables e indicadores para la detección de la realidad agroeconómica, gerencial y de desarrollo local, a fin de hacerle los correctivos pertinentes que los lleven a una mayor definición en función de la realidad.

Literatura citada

1. Archilles de Faria Mello, F. 1.988. Desarrollo Organizacional. Limusa. México.
2. Banco Interamericano de Desarrollo. Planificación, Implementación y Control. Limusa. Bogotá, Colombia.
3. Briceño, M. 1.990. «La Comunicación Agrícola, Recursos Humanos, Transferencia de Tecnología y Cambio Social». Mimeografiado. Facultad de Ciencias Forestales. Mérida, Venezuela.
4. Centro de Investigaciones en Energía, Desarrollo y Ambiente (CIEDA), 1.989. «Desarrollo Local de Granjas Integrales Campesinas». Noticiada. Boletín Informativo. Caracas, Venezuela.
5. Elberg, P. 1.990. «La Comunicación Agrícola y la Formación de los Extensionistas o Agentes de Cambio». Mimeografiado. Facultad de Ciencias Forestales. ULA. Mérida.
6. Elliott, J. 1.989. La Investigación en Educación. Morota. Madrid, España.
7. Jimenez, A., P. y J. Sedek. 1.990. Programa de Granjas Integrales Campesinas. Una Experiencia de Investigación-Desarrollo en el Estado Yaracuy. Venezuela. Programa de Desarrollo de Granjas Campesinas (Informe 1.988-1.989). Barquisimeto.
8. Montesinos, J. Z. 1.990. «Antecedentes y Perspectivas de la Transferencia de Tecnología Agropecuaria en Venezuela». Estación Experimental Guárico. FONAIAP. San Juan de los Morros. Guárico, Venezuela.

