

Atracción hacia la asignatura y su relación con las variables perceptuales, rendimiento académico y la evaluación al profesor

Reina P. de Roberti* e Isabel P. de Maldonado**

Resumen

En este trabajo se investigó el comportamiento diferencial de los estudiantes de alta y baja Atracción hacia la Asignatura ante las variables Control Percibido (CP), Aprendizaje Percibido (AP), Percepción de Libertad (PL), Percepción de la Responsabilidad del Docente (PRD) y el Rendimiento Académico (RA). Asimismo, se examinó el efecto conjunto de la atracción y de las variables perceptuales (CP, AP, PL, y PRD) sobre la evaluación al profesor. Los sujetos del estudio fueron 295 estudiantes universitarios. Se encontró que los sujetos de Alta Atracción (AA) hacia la asignatura tenían un mayor control en su aprendizaje, perciben que han aprendido más, se perciben en mayor libertad para hacer sus trabajos académicos, perciben al profesor como más responsable y tienen un mayor rendimiento académico que sus contrapartes de Baja Atracción (BA). Las variables Atracción hacia la Asignatura y Control Percibido por el estudiante en su aprendizaje explicaron el mayor porcentaje en la evaluación al profesor. Los resultados obtenidos confirman que variables motivacionales y perceptuales están asociadas con el rendimiento académico y con la evaluación al profesor.

Abstract

The relationship of attraction toward the subject to perceptive variables, student performance and the student evaluations of teachers. This study explored the relationship between the students of high and low attraction toward the subject and perceived control, perceived learning, perception of freedom, perception of the teacher's responsibility and student performance. It looked for the combined effect of the attraction toward the subject and perceptive variables over the student evaluations of teachers. Participants were 295 college students in 4 soil courses. The results of this study showed that students with high attraction toward the subject (AA) have higher perceived control, perceived learning, perception of freedom, perception of the teacher's responsibility than students with low attraction toward the subject (BA). The results from this study also showed that attraction toward the subject and perceived control variables did account for a significant portion of the variation in the students evaluations of teachers. This research has demonstrated a relationship between motivational and perceptive variables and both student's performance and evaluations of teachers.

Introducción

En años recientes, investigadores venezolanos han logrado identificar variables asociadas con la Atracción hacia la asignatura, la cual se conceptualiza como una motivación específica, asociada a la motivación general para aprender, que energiza, conduce y mantiene en el estudiante una actitud de acercamiento y de búsqueda de mayor información respecto a todo lo relacionado con el contenido de la asignatura que cursa; esto se traduce en mayor inversión de tiempo y esfuerzo al estudio (Pérez de M, 1987).

* Profesora Asociado. Escuela de Agronomía. UCLA.

** Profesora Titular. IPB - UPEL

La evidencia acumulada permite señalar la existencia de un patrón de conducta diferencial entre los sujetos de alta y baja atracción con respecto a: su motivación hacia el trabajo académico, el valor incentivo del estudio de una asignatura, el valor relativo del curso, su habilidad percibida, el rendimiento académico y el control percibido (Pérez de M, 1987 y 1988; Hernández y Pérez de M, 1988; Pérez de M y Hernández, 1990 y Pérez de R y Pérez de M, 1990).

El objetivo de este estudio fue investigar la atracción hacia la asignatura y su relación con las variables perceptuales, rendimiento académico y la evaluación al profesor.

Materiales y métodos

Los sujetos del estudio fueron 295 estudiantes de la Escuela de Agronomía de la Universidad "Lisandro Alvarado", cursantes de las cuatro asignaturas de suelos que se imparten en la Carrera de Ingeniería Agronómica. Se les administraron los siguientes instrumentos: escala A, para medir atracción hacia la Asignatura; escala AP, para medir la percepción del estudiante en su aprendizaje; escala CP, para medir el control percibido por el estudiante en su aprendizaje; escala PL, para medir la percepción de la libertad del estudiante; escala PRD, para medir la percepción de la responsabilidad del docente y escala EVAPRO, para evaluar el profesor en la situación real de la clase. Al finalizar el semestre, se recolectaron las calificaciones finales obtenidas por los sujetos del estudio en las asignaturas de suelos.

Diseño y análisis de los datos.

En concordancia con los cinco hipótesis formuladas en esta investigación, el diseño se correspondió con el de grupos independientes y se empleó para el contraste estadístico, la prueba *t* de Student. Para determinar la contribución en conjunto y por separado de las variables A, CP, AP, PL, PRD, sobre la EVAPRO, se utilizó la regresión lineal múltiple, mediante un enfoque explicativo.

Resultados y discusión.

Las hipótesis 1 y 2 se formularon para conocer si los sujetos AA tendrían un mayor control percibido (H1) y una percepción de aprendizaje mayor (H2) que los sujetos BA. Los datos que se muestran en el cuadro 1 brindaron apoyo estadístico a ambas hipótesis.

Tabla 1. Medias (\bar{x}) y desviación estándar (s) en control percibido y aprendizaje percibido en los grupos de alta y baja atracción.

Variable		AA	BA	t	p
Control percibido para el aprendizaje.	\bar{x}	69,97	54,57	7,18	.001
	s	8,51	11,59		
Aprendizaje Percibido.	\bar{x}	13,64	9,11	7,08	.001
	s	2,32	3,60		
	n	45	45		

Las hipótesis 3 y 4 planteaban que los sujetos AA se percibirán con mayor libertad para realizar sus trabajos académicos (H3) y que percibirán a sus profesores como más responsables en la función de enseñar (H4) en comparación con los sujetos BA. Como se observa en la tabla 2, las hipótesis formuladas recibieron apoyo estadístico de los datos, ya que el puntaje obtenido por los sujetos AA en las escalas de PL y PRD fueron significativamente mayores que los obtenidos por los sujetos BA, en ambas escalas.

La quinta hipótesis planteaba que los

sujetos AA obtendrían un rendimiento académico mayor que los sujetos BA. Como se aprecia en el cuadro 2, la hipótesis recibió apoyo estadístico de los datos, la calificación final obtenida por los sujetos AA fué mayor que la obtenida por los sujetos BA.

Con el propósito de validar el modelo de evaluación al profesor según la cual EVAPRO es una función lineal de las variables CP, A, PRD, PL, y AP, se empleó la regresión lineal múltiple. Los datos de la tabla 3 muestran que EVAPRO puede ser explicada por la combinación lineal de

las variables involucradas en el modelo.

Tabla 2. Medias (x) y desviación estándar (s) en Percepción de Libertad, Percepción de la Responsabilidad del Docente y Rendimiento Académico en grupos de alta y baja atracción.

Variable		AA	BA	t	p
Percepción Libertad	x	12,00	10,09		
	s	3,70	4,51	2,20	.05
Percepción Resp. Docente	x	37,60	31,82		
	s	7,09	8,42	3,52	.001
Rendimiento Académico.	x	11,82	10,22		
	s	2,12	2,19	3,52	.001
	* n	45	45		

Tabla 3. Proporción de varianza explicada en la EVAPRO por las variables CP, A, PRD, PL, y AP.

Variables	R ²	Incremento R ²	F	p
CP	.16759		58,99	.001
Atracción	.18604	.018448	33,37	.001
PRD	.19798	.011940	23,94	.001
PL	.20801	.010034	19,04	.001
AP	.21067	.002659	15,42	.001

El porcentaje de varianza explicado por las cinco variables en conjunto representa el 21,06%. Al examinar la contribución de cada variable a la explicación de EVAPRO, se evidencia que el Control Percibido, cuando entra en el primer lugar en la ecuación, explica el 16,75% de la varianza en EVAPRO; en tanto que el incremento en R² causado por la inclusión de la variables Atracción no resulta estadísticamente significativo ya que apenas representa el 1,84%. Asimismo, el incremento en R² causado por la inclusión de las tres variables restantes no resultó ser estadísticamente significativo. Al ensayar

otro orden de entrada de las variables se encontró que al entrar la Atracción en primer lugar explica el 10,32% (p<.001) Cuando CP entra de segundo, explica un 8,23% de la varianza (p<.001). Estos resultados indican que la Atracción y CP son las variables más importantes en la explicación de EVAPRO. Analizando el aporte por separado de las variables perceptuales, se encontró que la variable PRD explica un 7.7%, PL un 6,5% y AP el 4,2% de la varianza en EVAPRO, respectivamente. Todos estos aportes por separado, fueron significativos (p<.001).

Las hipótesis planteadas recibieron apoyo estadístico de los datos. Se encontró que los

estudiantes con AA comparados con los de BA se perciben diferencialmente en: el control que ellos tienen sobre su aprendizaje, la cantidad de aprendizaje logrado, la libertad para realizar las tareas académicas y la responsabilidad del docente. Los resultados obtenidos en relación al rendimiento académico replican los hallazgos de Pérez de M (1988), Hernández y Pérez de M (1988) y Pérez de R y Pérez de M. (1990). Los hallazgos de este estudio permiten ampliar el marco de conocimiento respecto al comportamiento típico de los sujetos con alta y baja atracción. El hecho de que los sujetos AA se perciban en mayor control de su aprendizaje se corresponde con la correlación moderada y positiva entre Atracción y Control Percibido reportada en un estudio previo (Pérez de R y Pérez de M, 1990); la cual fué aceptada como evidencia empírica de que la atracción actúa como desencadenante de acciones y conductas orientadas a lograr el aprendizaje; es decir, los sujetos que se sienten atraídos hacia la asignatura se dedicarán con mayor esfuerzo al estudio de la misma y se percibirán, por ende, en mayor control sobre su aprendizaje. En tal sentido, no es de extrañar que los estudiantes con alta atracción también perciban que controlan más su aprendizaje, que han aprendido mayor cantidad del contenido de la asignatura, que tienen mayor libertad para hacer sus tareas escolares y que el docente tiene mayor responsabilidad en su función de enseñar. Las correlaciones encontradas entre atracción y las variables perceptuales AP, PL y PRD (.439; .179 y .265, respectivamente) son de interés teórico y práctico ya que representan apoyo adicional al comportamiento diferencial anteriormente discutido, de los sujetos AA y BA en relación a estas variables.

Las evaluaciones al profesor dadas por los estudiantes, son afectadas por las variables A, CP, AP, y PRD, ya sean analizadas en forma separada o en conjunto. Sin embargo, las variables Atracción y CP aportan el mayor porcentaje en la varianza explicada. Teniendo en cuenta que la EVAPRO es un proceso multideterminado, el

total de varianza explicada en este trabajo (21,06%) por las cinco variables incluidas en el modelo puede considerarse satisfactorio en esta área de la investigación. En un trabajo previo, Pérez de R y Pérez de M (1990), reportaron un 18,60% de la varianza explicada en EVAPRO por las variables A y CP solamente, mientras que en este trabajo, con la inclusión de las variables A, CP, AP, PL y PRD, se encontró que el efecto conjunto de las mismas explican el 21,06% de la varianza. Este incremento, de aproximadamente 3%, es importante sobre todo si se considera que el porcentaje total de la varianza explicado alcanza un valor poco frecuente en trabajos de esta naturaleza.

El porcentaje de varianza explicado en EVAPRO por las variables perceptuales AP, PL y PRD es moderado en el sentido estadístico e importante desde el punto de vista sustantivo (teórico y práctico). Estas nuevas variables ayudan a comprender mejor la evaluación que los estudiantes hacen del profesor y las mismas representan características que pueden ser manejadas directamente por el docente, con el propósito de estimular algunas de las características del estudiante que se conoce influyen en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Literatura citada

1. Hernández, I. y M. I. de Pérez. 1988. Atracción hacia la asignatura y su efecto sobre el valor incentivo del estudio de la asignatura, rendimiento académico y evaluación al profesor. En: Memorias EVEMO 2. Sección Evaluación al profesor. pp 11-20. Mérida. Venezuela.
2. Pérez de M, I. 1987. La atracción hacia la asignatura. Investigación y Posgrado. UPEL. 4 (2): 47-51.
3. Pérez de M, I. 1988. Atracción hacia la asignatura y su covariación con rendimiento académico, necesidad de logro e inteligencia. En: Memorias EVEMO 2. Sección Motivación y Ejecución Intelectual. pp. 11-19. Mérida. Venezuela.

4. Pérez de R. y M, I. de Pérez. 1990. Atracción hacia la asignatura, control percibido por el estudiante para el aprendizaje y sus efectos sobre

el valor relativo del curso, la evaluación del curso y la evaluación del profesor. En: Memorias EVEMO 3. Mérida. Venezuela.

