

EVALUACIÓN A CAMPO DE DIFERENTES MÉTODOS DE VACUNACIÓN CONTRA LA ENFERMEDAD DE NEWCASTLE

Rafael Escalona P. y Eudilio García M.

RESUMEN

Se realizó un ensayo de campo, donde se constató el grado de protección obtenida en pollas, después de ser vacunadas contra la Enfermedad de Newcastle (EN), por diferentes métodos. El método aerosol resultó ser más eficiente que la gota en el ojo y agua de bebida. Se analiza la respuesta inmunitaria de todos los lotes, incluyendo el control utilizando la prueba de inhibición de la hemoaglutinación (IH) para detectar anticuerpos aglutinantes en sueros sanguíneos. Los mejores niveles se encontraron en los animales vacunados por el método aerosol. De acuerdo a los resultados, se recomienda el método aerosol en la protección contra la EN, por lo siguiente: a) Estimula la formación de inmunidad sólida, aún ante cepas muy severas como la utilizada para la exposición de los animales en el experimento (virus velogénico viscerotrópico). b) Reduce en alto porcentaje las tensiones que generan las vacunaciones de las parvadas.

ABSTRACT

A field trail was conducted to evaluate pullet protection against Newcastle Disease, after using different vaccination methods. Spray method, was the best in comparison with eye instillation and drinking water. Immune response was analyzed in all the groups by haemoagglutination inhibition test to detect agglutinins in blood sera. Spray method group showed the highest haemoagglutination titer. According to results, spray method was highly recommended due to: a) Solid immunity, even when extremely pathogenic Newcastle Disease virus strain (velogenic viscerotropic strain) was used for challenging. b) Minimized vaccination stress. c) Very economic, as it used less labors force and low cost manual sprayer.